

«КАНАДСКИЕ ЧТЕНИЯ»:
К 80-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ВЫДАЮЩЕГОСЯ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО КАНАДОВЕДА,
Д.И.Н. ВАДИМА АЛЕКСАНДРОВИЧА КОЛЕНЕКО
(1943–2011)

Москва, 31 мая 2023 г.

Л.М. Троицкая

В статье дана подробная информация о состоявшихся 31 мая 2023 г. в Москве «Канадских чтениях», посвященных 80-летию со дня рождения выдающегося российского канадоведа, доктора исторических наук Вадима Александровича Коленеко (1943–2011). В научной сессии приняли участие исследователи из Москвы, С.-Петербурга, Казани. Они выступили с докладами по канадской истории, а также широкому кругу экономических, внутри- и внешнеполитических проблем современной Канады.

Ключевые слова: «Канадские чтения», В.А. Коленеко, Канада, история, экономика, политика, международные отношения, Квебек

The article provides detailed information about the «Canadian Conference» held on May 31, 2023 in Moscow and dedicated to the 80th anniversary of the birth of the outstanding Russian scholar in Canadian Studies, Ph.D. Vadim Aleksandrovich Koleneko (1943–2011). This scientific session was attended by researchers from Moscow, St. Petersburg, Kazan. They made presentations on Canadian history, as well as a wide range of economic, domestic and foreign policy problems of modern Canada.

Key words: «Canadian Conference», V.A. Koleneko, Canada, history, economy, policy, international relations, Quebec

DOI: 10.32608/1010-5557-2023-2023-305-318

Троицкая Лариса Михайловна — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра североамериканских исследований Отдела региональных исследований. ФГБУН «Институт всеобщей истории РАН».

После перерыва, вызванного пандемией COVID-19, состоялось долгожданное важное научное мероприятие. В Москве 31 мая 2023 г. прошли очередные «Канадские чтения», организованные Центром североамериканских исследований Отдела региональных исследований Института всеобщей истории РАН. Чтения были посвящены 80-летию со дня рождения выдающегося отечественного канадоведа, доктора исторических наук Вадима Александровича Коленеко (1943–2011). В них приняли участие историки, экономисты, политологи, занимающиеся изучением Канады и представляющие различные академические и научно-образовательные учреждения из Москвы, С.-Петербурга, Казани. В ходе выступлений и развернувшейся дискуссии был затронут широкий круг проблем как истории, так и современного состояния Канады.

Поскольку В.А. Коленеко был одним из крупнейших международно признанных отечественных историков-канадологов, а его особые научные интересы были сосредоточены на Квебеке, «Канадские чтения» открывались серией докладов в рубрике «Квебек в истории и современности».

В первом выступлении «Вадим Александрович Коленеко и квебекская литература» Е.В. Исаевой (канд. филол. наук, доцент, профессор кафедры американских исследований, директор Российско-канадского центра «Москва–Квебек» ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ)», Москва). Она отметила важное значение, которое В.А. Коленеко придавал изучению художественной литературы в ходе исторических исследований. В 2000–2011 гг. он вел курсы по истории Канады и Квебека в Российско-канадском учебно-научном центре «Москва–Квебек» в РГГУ. К каждому курсу студентам помимо исторических источников и научной литературы В.А. Коленеко рекомендовал изучать творчество классических квебекских авторов, таких как Луи Эмон, Габриэль Руа, Мари-Клер Бле, что, по его мнению, необходимо для глубокого понимания человека и значимых событий в Квебеке в определенный исторический период.

Тему Квебека продолжил Ю.Г. Акимов (д-р ист. наук, профессор кафедры американских исследований, директор Центра канадских исследований ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»). Он выступил с докладом «Коалиция за будущее Квебека: новое измерение франко-квебекского национализма», в котором выявил особенности внутривнутриполитического развития Квебека после провинциальных выборов 2018 г., когда к власти в провинции впервые пришла новая политическая партия – Коалиция будущего Квебека

(Coalition avenir Québec, сокращенно CAQ, отсюда «какисты») под руководством Франсуа Лего. Докладчик отметил, что победа «какистов» (убедительно подтвержденная в 2022 г.) ознаменовала собой окончание длительного противостояния сепаратистов / суверенистов в лице Квебекской партии (пекистов) и федералистов в лице либеральной партии Квебека, являвшегося стержнем провинциальной политики в 1970–2018 гг. Ю.Г. Акимов подчеркнул, что Лего и его партия смогли предложить квебекцам привлекательную программу, сочетающую ряд элементов либеральной и пекистской повестки, сделав при этом акцент на защите французского языка, квебекских ценностей и провинциальной автономии во всех сферах. По наблюдениям докладчика, движущей силой провинциальной политики остался квебекский национализм, который «какисты» умело взяли на вооружение. В итоге он предположил, что в кратко- и среднесрочной перспективе Коалиция будущего Квебека имеет все шансы остаться основной / доминирующей силой в провинциальной политике.

Анализ политической ситуации в современном Квебеке продолжил А.Н. Комаров (д-р ист. наук, профессор кафедры всеобщей истории Исторического факультета Историко-архивного института ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)», Москва). Тема его доклада «Провинциальные выборы в Квебеке в 2018 и 2022 гг. и их влияние на общественно-политическое развитие провинции». Он показал, какое влияние результаты парламентских выборов в Квебеке в 2018 и 2022 гг. оказали на последующее общественно-политическое развитие франкоязычной провинции. Отвечая на вопрос – в чем состоит значимость этих выборов, А.Н. Комаров полагал, что они прежде всего кардинально поменяли существующую партийно-политическую ситуацию в Квебеке и поставили под сомнение многолетнюю идеологию Квебекской партии (КП), связанную с достижением суверенитета Квебеком.

В соответствии с результатами провинциальных выборов 2018 г., впервые за много лет КП была выбита из традиционной системы власти, по преимуществу двухпартийной. На основе проведенного анализа докладчик выделил несколько важнейших итогов провинциальных выборов в Квебеке в 2018 г. Во-первых, сама идеология суверенитета Квебека, являющаяся частью программных установок КП, была поставлена под сомнение значительной частью избирателей на провинциальных выборах 2018 г. Однако неправильно было бы думать, что она исчезла навсегда. Во франкоканадском обществе исторически присутствуют сторонники суверенитета Квебека. Во-вторых, провал КП на провинциальных выборах 2018 г. привел к изменению политических установок Квебекского блока (КБ), который вынужден был срочно менять свои идеологические постулаты. В частности, КБ,

являющийся в течение длительного времени политическим союзником КП, вынужден был срочно менять свою политическую повестку дня после своих неудачных результатов на парламентских выборах 2011 и 2015 гг. и поражения Квебекской партии на провинциальных выборах 2018 г.

Касаясь провинциальных выборов 2022 г., А.Н. Комаров отметил, что Коалиция за будущее Квебека во главе с Ф. Лего существенно улучшила свой предыдущий результат, получив 90 мест из 125 в Национальной ассамблее Квебека, что представляло собой весьма значительное парламентское большинство. Электорат Квебека вновь проголосовал за Коалицию за будущее Квебека во главе с Ф. Лего, которая достойно проявила себя в период 2018–2022 гг. как социально ответственная партия, отвечающая интересам большинства избирателей. Общий вывод докладчика был таков: итоги провинциальных выборов в Квебеке оказали самое непосредственное влияние как на развитие самой франкоязычной провинции, так и Канады в целом. Впервые в 2018 г. к власти в Квебеке пришла партия, пытающаяся ментально объединить, а не разделить квебекцев.

В разделе «История Канады» были заслушаны выступления по широкому кругу проблем XX в., в том числе касающиеся развития советско-канадских отношений. Так, К.В. Минкова (канд. ист. наук, доцент кафедры американских исследований, зам. директора Центра канадских исследований ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет») в докладе «Первые месяцы работы советской миссии в Канаде (по материалам Архива внешней политики РФ)» затронула период устройства советской миссии (а затем советского посольства) в Канаде, который был чрезвычайно интересным.

В 1942 г. первым посланником СССР в Оттаве был назначен Ф.Т. Гусев, заведовавший до этого Вторым европейским департаментом Наркомата иностранных дел. Несмотря на очевидное желание канадской стороны способствовать скорейшей нормализации работы советской миссии, дипломаты столкнулись с рядом проблем, решить которые в незнакомой стране было не слишком просто. Эти проблемы носили, в частности, бытовой характер. Не сразу удалось найти и приобрести подходящее здание, укомплектовать штат компетентными сотрудниками (о проблемах с владением английским языком писал в своих донесениях 1944 г. коммерческий атташе СССР в Канаде И.И. Кротов), наладить их быт (найти съемное жилье, получить талоны на снабжение). Зарплаты членов миссии были небольшими, а достаточно ограниченные рационы их питания, равно как и обеспечение предметами первой необходимости, по сути, рассчитывались в НКВДе.

Ситуация начала выправляться в 1944 г. в связи с взаимным повышением СССР и Канадой своих миссий до ранга посольств. Первым послом Советского Союза в Оттаве был назначен Г.Н. Зарубин, который пользовался большим личным расположением премьер-министра Канады У.Л. Маккензи Кинга. При Зарубине штат посольства был расширен, заработало генеральное консульство в Монреале, торговое представительство СССР при посольстве. «Медовый месяц» в отношениях между СССР и Канадой продолжался до осени 1945 г., когда печально известное «дело Гузенко» постепенно свело на нет сотрудничество практически во всех сферах, а дипломатические контакты были заморожены.

Гендерный аспект истории Канады был рассмотрен в докладе «Канадские женщины на военно-морской службе в годы Второй мировой войны», с которым выступила Т.Ю. Забелина (канд. ист. наук, доцент АНО ВО «Московский гуманитарный университет»). Она отметила, что к весне 1941 г. Канада находилась в состоянии войны уже почти два года. В свете растущей потребности в людях для участия в боевых действиях Штаб национальной обороны попросил канадские ВМФ, сухопутную армию и ВВС определить, какие функции женщины могут выполнять на военной службе. Командование ВМФ полагало, что флоту дополнительно потребуется лишь небольшое количество водителей, и, в отличие от армии и авиации, не видело необходимости в создании отдельной службы для женщин. Однако год спустя ситуация изменилась. Для укомплектования кораблей Королевского ВМФ Канады, которые патрулировали Атлантический океан, охраняли конвои, нужно было все больше моряков. С расширением военных действий и ужесточением битвы за Атлантику такая потребность возрастала. Возникло значительное количество вакансий на берегу, которые необходимо было заполнить. Замена мужчин на береговых базах флота легла в основу организации и обучения женщин в Женской Королевской службе ВМФ Канады. Канадок призывали добровольно идти на флот, подав заявление в ближайший к ним призывной пункт. Т.Ю. Забелина заметила: вербовка продолжалась до февраля 1945 г. К апрелю того же года на службе было около 6,5 тыс. женщин из всех слоев общества: фермерш, студенток, учительниц, фабричных и офисных работниц, продавщиц универмагов. Докладчик пришел к выводу, что, освоив более тридцати различных специальностей, женщины, служащие в Королевском ВМФ Канады, оказали значительную помощь своей стране во время Второй мировой войны, но и служба принесла пользу их личностному развитию, показала всему обществу возможности эмансипации.

Е.Е. Григорьева (канд. биол. наук, доцент факультета мировой политики ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гума-

нитарных наук», ГАУГН) и П.С. Шульга (канд. с.-х. наук, доцент факультета почвоведения МГУ им. М.В. Ломоносова) представили доклад «Журнал “Маклинз” о России в XX веке (отдельные сюжеты по материалам архива журнала)». Было подробно проанализировано содержание статей упомянутого канадского общественно-политического журнала «Маклинз» («Maclean's»), вносящего на протяжении нескольких десятилетий определенный вклад в формирование образа России / СССР в целом в соответствии с контекстом эволюции двусторонних отношений.

В 1930-е гг. публиковалась серия статей зарубежных специалистов, привлекавшихся Советским Союзом для реализации планов Первой пятилетки (1928–1932). Так, в двух номерах журнала в 1931 г. была напечатана статья Джеймса Х. Причарда (James H. Prichard) «Это я наблюдал в России» («I Saw in Russia»). Он являлся представителем Канадской национальной ассоциации заводчиков серебристо-черных лис, который по приглашению правительства СССР 11 месяцев работал над созданием индустрии разведения лисиц в Сибири, предназначенных для экспорта с целью получения валюты, необходимой для закупки промышленного оборудования. В 1933 г. в трех номерах журнала «Маклинз» была напечатана статья «Мои четыре года в России» («My Four Years in Russia») Джона Колдера (J.K. Calder), который непосредственно участвовал в строительстве Сталинградского и Челябинского тракторных заводов, Магнитогорского металлургического комбината, Балхашского медеплавильного завода, завода по выплавке свинца в Чимкенте. Оба автора, наряду с описанием трудностей, с которыми сталкивались советские люди в процессе преобразования экономики страны, отмечали уже достигнутые положительные результаты.

В период Второй мировой войны СССР и Канада сотрудничали в рамках Антигитлеровской коалиции. Это нашло отражение и в журнальных публикациях. Например, в июльском выпуске за 1942 г. в статье «Слишком велик, чтобы победить» («Too Big to Beat») журналист Зульцбергер (C.L. Sulzberger) размышляет, почему он думает, что советские войска («русские армии») удержат нацистов этим летом и в конечном итоге разгромят их. Автор пишет: «Они не из тех, кто сдается. Обычные люди называют это мужеством». В декабрьском номере «Маклинз» 1942 г. опубликована статья «Арктический конвой» («Arctic Convoys») морского лондонского корреспондента британской газеты «Обсервер» капитана Генри Тэпрелла Дорлинга (псевдоним Taffrail) о двух боевых походах в северное море. Установлению дипломатических отношений в 1942 г. между нашими странами и назначению посла Канады в СССР Леолина Дана Уилгресса (Leolyn Dana Wilgress) была посвящена опубликованная в феврале 1943 г. статья «Руки через полюс» («Hands Across the Pole»).

Е.Е. Григорьева и П.С. Шульга отметили, что интересны публикации в «Маклинз» периода холодной войны. В декабре 1955 г. в редакционной статье под говорящим названием «Не промыли ли мы себе случайно мозги в наших представлениях о России?» («Have We Accidentally Brain-Washed Ourselves in Our Ideas of Russia?») упоминалось положительное восприятие «жизни по ту сторону Занавеса» со стороны канадских корреспондентов, сопровождавших министра иностранных дел Канады Лестера Пирсона в ходе его визита в СССР в октябре 1955 г. В декабрьском номере в 1959 г. увидела свет заметка о росте интереса к изучению русского языка в Канаде «Общенациональный ажиотаж по изучению русского языка» («The Nation-Wide Rush to Learn Russian»). Среди причин подобного явления был назван запуск СССР первого искусственного спутника Земли, визит в США Н. Хрущева. В мартовском номере в 1960 г. «Маклинз» опубликовал статью «Редкий взгляд на русское искусство» («A Rare Peek at Russian Art») с подзаголовком «Будут ли канадцы восторгаться этим новым представлением современного искусства в советском стиле?» («Will Canadians Rave or Roar Over This New Show of Modern Art – Soviet Style?»). Публикация посвящена выставке современной советской живописи, прошедшей в Монреальском музее изящных искусств в рамках празднования его 100-летнего юбилея. Статья заканчивается высказыванием директора этого музея: «Я думаю, что большинство посетителей выставки удивлены тем, насколько близко это советское искусство канадскому вкусу».

Раздел «История Канады» завершался докладом «Официальная Москва о национальных проблемах Канады» И.А. Аггеевой (канд. ист. наук, ст. научн. сотруд. Центра по изучению холодной войны Отдела Новой и Новейшей истории ФГБУН «Институт всеобщей истории РАН»). По ее утверждению, межгосударственные отношения выстраивались Советским Союзом с учетом национальной проблематики зарубежных стран и с позиций формационной теории, ключевым положением которой выступал тезис о праве наций на самоопределение вплоть до отделения. В докладе отмечалось также, что СССР поддерживал национально-освободительные движения в капиталистических странах, следуя классовому подходу, однако, как показывал опыт взаимодействия с Оттавой, с конца 1960-х гг. и позднее, в ходе благоприятно развивавшихся двусторонних контактов, официальная Москва неизменно занимала осторожную позицию в отношении главной национальной проблемы страны, франкоканадской. В случае с Квебеком советское руководство исходило из общепризнанного международного принципа, который определялся просто и лаконично – это внутреннее дело Канады.

И.А. Аггеева отмечала, что одновременно Москва поддерживала активные связи со славянскими организациями, резко реагировала на антисоветские акции эстонских, литовских, украинских националистических братств. Однако эти диаспоры не составляли внутриполитической проблемы для канадского правительства, как и деятельность коренного населения до земельного конфликта в Оке, пригороде Монреаля, когда в 1990 г. противостояние между индейцами и армией закончилось прямым насилием.

Обширная нотная переписка, справки о мероприятиях и рекомендации, содержащиеся в политических отчетах посольства, ориентировали Москву на осмотрительный, сдержанно-нейтральный подход к национальной проблематике Канады. Москва воздерживалась от переписки с представителями сепаратистской Квебекской партии, с пониманием отнеслась к переносу визита премьер-министра П.Э. Трюдо в связи с октябрьским кризисом 1970 г. на май 1971 г., осудила захват заложников и экстремистские действия радикальных националистов. Более того, поддержала снятие тезиса о самоопределении французской нации компартией Канады в связи с насильственными действиями террористов.

В заключение И.А. Аггеева пришла к выводу, что данный примечательный курс развенчивает некоторые устоявшиеся мифы и стереотипы, в частности о том, что СССР исключительно поощрял и поддерживал антиправительственные выступления в стане своих идеологических противников, капиталистических странах, привлекая дипломатические и пропагандистские ресурсы. По ее признанию, подобный подход формировался под воздействием обширного комплекса факторов геополитического характера, что, тем не менее, не исключало стремления развивать с Канадой, согласно высказываниям советских официальных лиц, «нормальные», «поступательные», «успешные» и «конструктивные» отношения, предопределившие линию Москвы в главном национальном вопросе этой страны.

Третий раздел «Современная Канада: экономика, внутри- и внешнеполитические проблемы, информация, наука и культура» содержал выступления по современной тематике. Доклад «Концессия и соглашение о разделе продукции как инвестиционный механизм нефтедобычи в Канаде» представили В.Г. Холоднов (канд. юрид. наук, зав. кафедрой государственно-правовых дисциплин АНО ВО «Академии социального образования») и Ф.М. Нуриахметова (канд. филос. наук, доцент кафедры истории и педагогики ФГБОУ ВО «Казанский государственный университет», Российская Федерация, Республика Татарстан). Отмечается, что географическое сходство Канады и Российской Федерации (РФ) во многом определяется климатическим и природным факторами – в этом плане обе страны имеют много обще-

го с точки зрения ресурсной базы. Значительная часть энергоресурсов Канады и РФ расположена в северных широтах и на больших пространствах малозаселенных районов, лишенных инфраструктуры, что требует сложных логистических решений для их доставки. В противоположность этому потребление в промышленных масштабах энергоемких углеводородной и горной продукции сосредоточено в основном в центральных районах и, более того, значительно превышает потребности слаборазвитых северных провинций. В Канаде, как и в России, неравномерность экономического развития регионов предопределена асимметрией территориальных и климатических зон обеих стран, но дело не только в этом.

Докладчики отметили, что добывающие регионы ставят своей целью выручить как можно больше средств от продажи сырьевых ресурсов, но федеральные власти, используя изошренную налоговую политику, перераспределяют доходы в пользу федерального бюджета, существенно ограничивая региональный доход. С другой стороны, промышленные регионы вынуждены пользоваться ресурсами, которые контролируются не только частным бизнесом, но и региональной властью, что существенно сказывается на конечной цене ископаемых. Канадское федеральное правительство выступает в качестве арбитра между добывающими и потребляющими регионами, но это приводит к тому, что возникают как промышленно-развитые регионы, так и сырьевые регионы. Именно это порождает асимметрию федеративного устройства Канады, объективно обусловленную дисперсией распределения ресурсов и технологических мощностей их переработки.

Развитие канадского рынка углеводородов ясно демонстрирует необходимость поиска новых подходов и новой оценки государственно-правовых механизмов регулирования добывающей индустрии с тем, чтобы удовлетворить интересы сторон на условиях соблюдения прав и взаимных обязательств. Особенно важным является то обстоятельство, что практика «Production-Sharing Agreements» (Соглашения о разделе продукции – СРП) оправдала себя не только в Канаде, но и в развивающихся странах (например, в Индонезии), где технологические инвестиции США и Канады дали существенный коммерческий эффект для инвесторов и помогли нефтедобывающим регионам выйти на конкурентоспособный технологический уровень.

Одной из задач, стоящих перед Канадой и другими нефтедобывающими странами, является формирование гибкой концессионной политики, которая может оказаться инвестиционным драйвером нефтяной промышленности в экологически чистых районах Канадского Севера. В международной практике проекты такого рода обуславливают создание особого государственного инвестиционного механизма для привлечения больших объемов частных инвестиций

в приоритетные отрасли экономики, такие как добыча полезных ископаемых, транспорт, энергетика.

В заключение докладчики пришли к выводу, что канадский вариант государственно-частного партнерства Public-Private Partnerships (PPP) подразумевает длительный альянс на основе доверия между государством и частным бизнесом в реализации проектов, требующих масштабных капиталовложений, снижающих до минимума риски банкротства подрядчика от нестабильности финансовой и политической систем страны.

В центре внимания Е.Г. Комковой (д-р экон. наук ФГБУН «Институт США и Канады имени академика Г.А. Арбатова РАН») судьба британской монархии в Канаде. В своем докладе «Судьба монархии в Канаде» она напомнила, что кончина королевы Елизаветы II после 70 лет правления и воцарение 8 сентября 2022 г. короля Карла III оживили дискуссию о судьбе монархии в Канаде. Сторонники сохранения этого института ссылаются на то, что монархия глубоко укоренена в политической системе Канады и что, согласно конституции, ее упразднение должно происходить с использованием самой сложной процедуры – с согласия обеих палат федерального парламента и последующего одобрения законодательными собраниями всех десяти канадских провинций. Противники же делают акцент на том, что большинство канадского населения чувствуют себя отрешенными от этого устаревшего института и что новый король, в отличие от Елизаветы II, не пользуется большой популярностью.

Говоря о регулярно проводимых в Канаде опросах общественного мнения, Е.Г. Комкова обратила внимание на то, что число противников монархии постепенно увеличивается и уже ненамного превышает число сторонников. Причем республиканские взгляды больше всего распространены среди молодежи и во франкоязычном Квебеке. Тем не менее, достигнутый перевес не является критическим. В обществе нет согласия относительно того, кто в случае отказа от монархии будет исполнять обязанности главы канадского государства.

Применительно к недавней смене британского монарха, докладчик отметил, что на официальной церемонии коронации Карла III, проходившей в Великобритании 6 мая 2023 г., присутствовала внушительная канадская делегация во главе с премьер-министром и генерал-губернатором. Праздничные мероприятия прошли в этот день и на территории самой Канады. Планируется, что в течение года Карл III и королева-консорт Камилла посетят с визитом свои канадские владения. В заключение Е.Г. Комкова пришла к выводу: все это, а также твердая поддержка новому королю со стороны премьер-министра Дж. Трюдо свидетельствуют о том, что в ближайшее время институту монархии в Канаде вряд ли угрожает что-либо серьезное. Сравнивая положение

в этой стране с ситуацией в других «королевствах Содружества», по мнению докладчика, «Кленовая корона» прочно держится на голове Карла III, а канадское королевство остается одним из самых лояльных.

Важный вектор современной канадской внешней политики был рассмотрен в докладе «Стратегические направления внешней политики Канады в Индо-Тихоокеанском регионе (ИТР)», с которым выступила М.В. Солянова (канд. полит. наук, н.с. ФГБУН «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН»). Было подчеркнуто, что, несмотря на свое географическое расположение в Северной Америке, Канада стремится укреплять собственное присутствие в Индо-Тихоокеанском регионе — одном из ключевых для нее регионов мира.

Объявленная в 2022 г. «Стратегия Канады в Индо-Тихоокеанском регионе» стала доктринальной основой этой политики. Опираясь на содержание данного документа, докладчик М.В. Солянова указала на главные цели Канады, такие как содействие миру и безопасности, сохранение торговых и инвестиционных цепочек поставок, развитие межличностных контактов и инвестирование в человеческий капитал, содействие устойчивому развитию и поддержка «зеленых» технологий, расширение системы регионального сотрудничества в дипломатической, военной, экономической, технологической областях. При анализе «Стратегии...» обращено внимание на традиционные и нетрадиционные угрозы безопасности в указанном регионе. К традиционным канадцы относят ядерную программу КНДР, высокую степень вероятности возникновения конфликтов вследствие нерешенных территориальных споров в Южно-Китайском море, Восточно-Китайском море и Тайваньском проливе. К нетрадиционным угрозам, например, можно отнести климатические изменения, пиратство, незаконный вылов биоресурсов в промышленных масштабах и др.

Канада была одной из стран-основательниц межгосударственного форума АТЭС в 1990 г. С 1994 г. она участвует в Региональном форуме АСЕАН, с 1966 г. является членом Азиатского банка развития, а с 2018 г. — Азиатского банка инфраструктурных инвестиций. Такая широкая вовлеченность в дела региона может позволить Канаде принять участие в формировании региональной системы торговых связей и архитектуры безопасности, фокусируя свою политику на трех ключевых направлениях: военном направлении (многосторонние оборонные институты, миротворческие операции, военные учения, двусторонние соглашения); экономическое направление (диверсификация и развитие торгово-экономических отношений за счет развития и формирования двусторонних и многосторонних инициатив); гуманитарное направление (гуманитарная помощь в период кризиса, проекты

в области прав человека и гендерного равенства, образовательные программы).

М.В. Солянова особо подчеркнула, что главной целью канадской Индо-Тихоокеанской стратегии является укрепление разносторонних (экономических, политических и оборонных) отношений Канады с государствами региона, включая Австралию, Индонезию, Японию, Южную Корею, Новую Зеландию, Филиппины и Сингапур. Это позволяет стране участвовать в развитии мировой экономики и решении региональных проблем, таких как борьба с изменением климата или повышение уровня Мирового океана. В новой канадской региональной стратегии КНР занимает особое место и обозначается в качестве «все более разрушительной глобальной державы». Ряд экспертов рассматривают эту стратегию как разворот политики Канады в сторону «сдерживания» Пекина за счет диверсификации торговых отношений (что позволит сбалансировать экономическую мощь КНР), а также углубления военных, технологических и разведывательных связей с региональными партнерами. В целом же, по мнению М.В. Соляновой, принятие «Стратегии...» говорит о том, что фокус геополитического внимания Канады сдвигается в Азию, а долгосрочная региональная стратегия будет заключаться в усилении военных, технологических и торговых позиций Канады.

В последнее десятилетие во всем мире быстрыми темпами идет цифровизация различных сторон жизни. То, как этот сложный процесс происходит в Канаде, проанализировала в докладе «Канадский опыт цифровой трансформации» М.А. Никитенкова (д-р экон. наук, зам. директора Института мировых трансформаций, ст. н. с. ФГБУН «Институт США и Канады имени академика Г.А. Арбатова РАН»). Она указала на то, что канадское правительство в 2020–2023 гг. ускоренно осуществляет цифровую трансформацию ради соответствия меняющимся ожиданиям общества и адаптации к новым возможным вызовам. Так, в ответ на вызовы пандемии COVID-19 в Канаде были внесены серьезные изменения в правовое поле функционирования субъектов цифровой экономики. В конце 2020 г. в цифровой сфере страны были приняты следующие направления регулирования кризисных явлений: облегчение алгоритма получения для граждан государственных льгот и услуг; создание государственных сервисов на принципах понятности пользователям для входа в систему с учетными данными; отказ от бумажных копий и передачи данных посредством факсов; автоматическая подача налоговых деклараций для максимально возможного числа канадцев.

В результате предпринимаемых мер правительство Канады на федеральном уровне обеспечивает реализацию ряда инициатив по поддержке предприятий, которые готовы изменить бизнес-модель на ос-

нове цифровых технологий, быстро интегрируя лучший опыт цифровых правительств других стран. В качестве таких мер выступают новые цифровые инструменты и решения, которые помогают улучшить предоставление услуг гражданам и предприятиям Канады, а также снизить административную нагрузку, связанную с соблюдением нормативных требований.

М.А. Никитенкова обратила внимание на некоторые важные документы. Так, в ноябре 2020 г. федеральное правительство Канады приняло «Закон о внедрении цифровой хартии 2020» (Digital Charter Implementation Act, 2020 – DCIA), направленный на модернизацию нормативно-правовой базы в отношении защиты персональной информации. Он весьма важен для бизнеса, так как в целом регулирует обработку розничными продавцами персональной информации потребителей (PI) во всех провинциях и территориях Канады (кроме Британской Колумбии, Квебека и Альберты), а также регулирует ответственность при обмене потоками данных как на внутринациональных уровнях, так и на международных. Данный закон сохраняет некоторые фундаментальные федеральные рамки, но вводит новые элементы усиления конфиденциальности и новые формы защиты прав потребителей, включая и более строгую систему правоприменения, а также высокие штрафы за не сохранение конфиденциальности. Первая часть DCIA заменяет «Закон о защите личной информации и электронных документов» (Personal Information Protection and Electronic Documents Act), а также создает новый административный Трибунал защиты персональных данных.

В 2021 г. Секретариат Казначейства объявил о «Стратегическом плане цифровых операций на 2021–2024 гг.» (Digital Operations Strategic Plan: 2021–2024), который определяет стратегическое направление действий правительства Канады в области цифровой трансформации, предоставления услуг, безопасности, управления информацией и информационных технологий. По мнению М.А. Никитенковой, важность данного документа состоит еще и в том, что в нем эффективное государственное регулирование в XXI в. определяется как прозрачное предоставление цифровых программ и услуг, ориентированных на клиента, инклюзивных и доступных, и направленных на решение проблем безопасности и конфиденциальности.

Завершилась научная сессия докладом «Канадские исследовательские центры политики сегодня», с которым выступила Т.Р. Кузьмина (канд. филол. наук, вед. научн. сотр., Президент Российского общества изучения Канады, руководитель Центра развития и инноваций ФГБУН «Институт США и Канады имени академика Г.А. Арбатова РАН»). Выступление было посвящено деятельности современных канадских «мозговых центров». Т.Р. Кузьмина подчеркнула, что при рас-

смотрении таковых исследователь сталкивается с рядом методологических трудностей. Прежде всего, это вопрос терминологии и наименования данного типа академических, и не только, институций. В специальной литературе встречается большое разнообразие дефиниций от аналитических центров и институтов политики до научно-исследовательских институтов, «think factory», исследовательских центров и, наконец, «мозговых центров» и других учреждений. Как правило, это разнообразные организации, которые проводят исследования и пропагандируют знания по социальным, экономическим, политическим темам. Докладчик обратил внимание на широкий спектр организационных структур от НКО до университетских подразделений. Разноплановы и источники их финансирования (от государственных грантов до коммерческих проектов), так же как и тематика исследований и уровень влияния на принятие решений во внутренней и внешней политике Канады. Т.Р. Кузьмина сделала вывод, что, несмотря на то, что данная сфера не сравнима по масштабам деятельности с «мозговыми центрами» в США и их количестве, аналитические агентства в Канаде обладают хоть и меньшим, но вполне определенным влиянием на формирование идей у лидеров и на мнения политических элит страны.

Следует отметить, что «Канадские чтения» прошли на очень высоком научном уровне, все выступления были основаны на разнообразных материалах, включая архивные документы, периодическую печать, интернет-ресурсы, новейшую научную литературу и т.д. Доклады сопровождались оживленной дискуссией, поскольку в них затрагивались очень важные проблемы канадской истории и современного состояния дел в Канаде. В заключение важно подчеркнуть, что участники данного научного мероприятия, кто лично знал Вадима Александровича Коленеко, с огромной теплотой вспоминали его не только как выдающегося российского ученого, обладавшего энциклопедическими знаниями, и замечательного педагога, стремившегося привлечь студентов к изучению «страны кленового листа», но и просто как прекрасного человека, которого его коллегам всегда будет не хватать.