

УРУГВАЙ СТАНОВИТСЯ БЛИЖЕ: ОБЗОР КНИГИ Н.С. ИВАНОВА

Л.М. Троицкая

Данный обзор знакомит с книгой по истории Уругвая известного российского латиноамериканиста Н.С. Иванова. Это издание — первое отечественное фундаментальное комплексное исследование, знакомящее читателей с далекой и одной из очень интересных стран Латинской Америки, начиная со времен испанских первооткрывателей и колонизаторов в XVI в. до начала XXI в. В книге проанализированы колониальный период, борьба с Испанией за независимость, особенности социально-экономического и политического развития, проблемы формирования национальной идентичности, достижения в сфере культуры и т.д. Внешнеполитический фактор также находится в поле зрения историка.

Ключевые слова: Уругвай, Латинская Америка, Испания, первооткрыватели, колонизаторы, национальная идентичность

This review introduces a book on the history of Uruguay by the famous Russian researcher in Latin American Studies N.S. Ivanov. This publication is the first Russian fundamental comprehensive study that introduces readers to a distant and one of the very interesting countries of Latin America since the time of the Spanish discoverers and colonizers in the 16th century to the beginning of the 21st century. The book analyzes the colonial period, the struggle with Spain for independence, the peculiarities of socio-economic and political development, the problems of formation of national identity, achievements in the field of culture, etc. The foreign policy factor is also in the historian's field of view.

Key words: Uruguay, Latin America, Spain, discoverers, colonizers, national identity

DOI: 10.32608/1010-5557-2023-2023-298-304

В последние годы в России на разных уровнях усиливается интерес к Латинской Америке в целом и к отдельным странам региона в частности. Конечно, в центре внимания находятся такие континенталь-

Троицкая Лариса Михайловна — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра североамериканских исследований Отдела региональных исследований. ФГБУН «Институт всеобщей истории РАН».

ные гиганты, как Мексика, Бразилия, Аргентина. Сохраняются тесные связи России с Кубой, Венесуэлой, Никарагуа. Однако ряд не менее важных и своеобразных стран находятся пока в тени. К ним отчасти можно отнести и Уругвай. Это, однако, не значит, что не публиковались статьи об этой стране на современном этапе¹. Освещались также некоторые сюжеты социально-политической истории в XX в.² Издательство «Международные отношения» опубликовало книги об Уругвае известного латиноамериканиста, дипломата, публициста и общественного деятеля К.А. Хачатурова³.

Однако первой фундаментальной научной монографией по истории Уругвая следует считать книгу кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника ФГБУН «Институт всеобщей истории РАН» Н.С. Иванова ««Если есть на свете рай...» Очерки истории Уругвая»⁴. Автор убедительно объясняет причины своего выбора, поскольку Уругвай является «одной из самых достойных внимания стран Латинской Америки» (с. 5). Он емко детализирует объект изучения: «Причудливые изгибы политики великих держав при создании этой страны (предполагаемого “буфера” между двумя гигантами — Аргентиной и Бразилией); коварные хитросплетения Британской империи, сделавшей из Уругвая латиноамериканское “яблоко раздора”; проблемы расчленения огромных территорий и искусственного создания наций; смелые социальные и экономические эксперименты, которые завоевали ей титул “латиноамериканской Швейцарии”; неолиберальные реформы и “модернизация” по американским образцам; выдающиеся политики и мыслители (Х.Х. Артигас, Х. Батлье-и-Ордоньес, Х.Э. Ро-

¹ См., напр.: *Андреев А.С.* Уругвай в межамериканских и региональных отношениях в контексте многополярного мира // *Латинская Америка*. 2016. № 12. С. 64–74; *Борков И.А.* Мягкая сила Уругвая // *Дискурс-Пи*. 2016. № 2. С. 70–76; *Горюшина А.* Политические противоречия стран региона Ла-Платы: политические и региональные амбиции Аргентины и интересы Уругвая и Парагвая // *Политические изменения в Латинской Америке*. Воронеж. 2016. № 4. С. 43–54; *Дабаган Э.С.* Табарес Васкес: реформатор, дважды президент Уругвая // *Новая и новейшая история*. 2016. № 2. С. 123–142; и др.

² См.: *Андреев А.С.* Коминтерн и основание коммунистической партии Уругвая // *Латиноамериканский исторический альманах*. 2016. № 16. С. 203–231; *Зизева Э.В.* От демократии к военной диктатуре: экономический и политический кризис в Уругвае (вторая половина 1950-х — 1973 г.) // *Человеческий капитал*. 2019. № 3. С. 30–37; *Иванов Н.С.* Батлье-и-Ордоньес: либеральные реформы в Уругвае и позиции великих держав (1903–1915) // *Латиноамериканский исторический альманах*. 2017. № 18. С. 95–118; *Его же.* «Аутогольпе» 1973 г. в Уругвае и судьба правого авторитарного режима Х.М. Бордаберри // *Латиноамериканский исторический альманах*. 2019. № 24. С. 139–160; и др.

³ *Хачатуров К.А.* Уругвай сегодня. М., 1962; *Его же.* Уругвайский феномен: От одного лица в диапазоне полувека. М., 2004.

⁴ *Иванов Н.С.* «Если есть на свете рай...» Очерки истории Уругвая. СПб.: Алетейя, 2021.

до и другие), составившие славу и гордость страны — все это вызывает большой интерес к теме исследования» (с. 5).

Книга состоит из введения, семи глав и обширной библиографии трудов на испанском, английском и русском языках.

Во введении говорится о проникновении в XVI в. испанцев на территорию современного Уругвая, первых контактах между местными индейскими племенами и завоевателями. Индейцы встретили испанцев доброжелательно, но последние жаждали захватить в Америке несметные богатства, овладеть землями и другими природными ресурсами. Н.С. Иванов справедливо подчеркивает, что в Латинской Америке Конкиста и века колонизации сопровождались геноцидом местных народов, грабежами, рабством. Применительно к территории нынешнего Уругвая это проявилось в методичном захвате земель, истреблении и вытеснении племен чарруа, гуарани и чана. При этом автор обращает внимание на особенности колонизации, так как «сильное сопротивление коренных народов, в сочетании с отсутствием золота и серебра в этом районе, привело к тому, что в течение долгого времени территория Уругвая, которая тогда называлась “Восточным берегом” (Banda Oriental), оставалась фактически не заселенной европейцами» (с. 13). Лишь в середине XVIII в. Восточный берег стал официально принадлежать Испании, а в 1776 г. вошел в состав вице-королевства Рио-де-ла-Плата.

Основой местного колониального хозяйства являлись скотоводство и земледелие, возникали огромные поместья, индейцы-работники закабальялись и христианизировались. Индейцев сгоняли с их земель и собственники скота, нуждавшиеся в огромных пастбищах. Сформировалась расово-социальная иерархия: собственники (креолы), работники (индейцы) и «незаменимые элементы общества» — пастухи и скотоводы гаучо (главным образом метисы), жизнь которых напоминала жизнь ковбоев в США. Н.С. Иванов высоко оценил вольнолюбие и воинственность гаучо, сыгравших важную роль в конфликте с португальцами в 1776 г., «когда именно они решили территориальный спор в пользу испанского королевства Рио-де-ла-Плата» (с. 15–16).

Первые три главы книги посвящены истории Уругвая в XIX в., когда в результате конфликтов, внутренних распри, войн с участием иностранных акторов постепенно формировалось независимое государство — Уругвай. Глава 1 («Артигас и Война за независимость») посвящена начальному этапу этого долгого пути. В ней детально изучена бурная биография Хосе Хервасио Артигаса (1764–1850) — одного из выдающихся латиноамериканских деятелей освободительной борьбы от испанского владычества.

Автор подробно останавливается на анализе взглядов Артигаса, которые формировались под влиянием идей европейского Просвеще-

ния. Будучи приверженцем принципа личной свободы, федерализма, республиканизма и концепции народного суверенитета, Артигас стал автором одной из самых прогрессивных конституций эпохи «Инструкции Тринадцатого года» и радикальной земельной реформы. Н.С. Иванов подробно анализирует проект конституции, а также «Временный Регламент» аграрного кодекса Артигаса, в основу которого были заложены принципы равноправия и социальной справедливости. Историк полагает, что Артигас как последовательный сторонник федерализма сопротивлялся унитаризму властей Буэнос-Айреса, что являлось главной причиной военного конфликта между Восточной провинцией и Буэнос-Айресом. Автор высоко оценивает аграрные преобразования Артигаса и придает важное значение введенным новшествам в сфере образования, в результате чего всеобщее обучение становилось обязательным и бесплатным.

Кроме того, Н.С. Иванов обращает внимание на стремление Артигаса улучшить положение индейцев, с которыми он поддерживал связи всю свою жизнь, поскольку считал их «истинными хозяевами этой земли» и хотел отдать им территорию для учреждения там отдельной провинции на принципах самоуправления. Такая позиция нашла отклик у коренных народов, и они всячески помогали войскам Артигаса.

На основании проведенного анализа его взглядов и деятельности автор пришел к выводу, что Артигас был близок к традиционализму, «низам» общества в противовес олигархам и крупным землевладельцам, и эта близость «создала ту приверженность делу социальной (и национальной) справедливости, которая явилась главной отличительной чертой реформ» этого выдающегося латиноамериканского деятеля освободительной борьбы. При этом Н.С. Иванов, в отличие от большинства исследователей, считает, что реальный Артигас никогда не был «уругвайцем», поскольку не намеревался добиться государственной независимости так называемой «Восточной Республики Уругвай» (придуманное англичанами название), так как в рамках существовавшей реальности он жил и действовал в одной из провинций бывшего испанского вице-королевства Рио-де-ла-Плата и, как многие его соотечественники, боролся прежде всего за свободу и равноправие всех латиноамериканцев (с. 68). Большой интерес вызывает глубокий анализ Н.С. Ивановым «цветных» легенд о личности Артигаса, распространявшихся вплоть до нашего времени.

Автор рассматривает в главе 2 сложные перипетии образования Уругвая, охватывая период до принятия Конституции 1830 г. и возникшим политическом расколе. Он уделяет большое внимание роли внешних сил, а именно Великобритании. По мнению Н.С. Иванова, Британии удалось создать буферное государство, «маленькую страну» (paisito), между Аргентиной и Бразилией в собственных целях торго-

политических интересов, сохранения, по существу, британской «неформальной империи» в районе Ла-Платы.

Молодое государство стало в XIX в. латиноамериканским «яблоком раздора». В главе 3 на базе новых источников и материалов анализируется состояние уругвайского общества; острейшая борьба между местными каудильо Ф. Риверой, М. Орибе, Х.А. Лавальехой; создание политических партий «Колорадо» и «Бланко» и парадоксы латиноамериканского либерализма; «Великая война» 1843–1850 гг. и осада Монтевидео; эпоха правления генералов («militarismo») и реформы Л. Латорре; влияние мирового экономического кризиса 1873–1878 гг. на экономику и политику Уругвая; частичная стабилизация и гражданские конфликты конца XIX в. Однако на фоне всех катаклизмов, как отмечает Н.С. Иванов, продолжался приток иммигрантов. С 1870-х гг. до начала XX в. население удвоилось и достигло 1 млн человек, треть которого сосредоточилась в столице – Монтевидео. Относительный рост экономики, как и раньше, объяснялся огромными британскими кредитами и займами. Но несмотря на такую зависимость, на рубеже XIX–XX вв. в Уругвае росли силы, выступавшие за национальный путь развития, усиление вмешательства государства в экономику страны. Важную роль в этом процессе сыграл приход к власти Хосе Батлье-и-Ордоньеса.

В главе 4 раскрывается история Уругвая, этой «латиноамериканской Швейцарии», в первой половине XX в. Несомненный интерес представляет мощная фигура великого уругвайского реформатора Х. Батлье-и-Ордоньеса, ратовавшего за ликвидацию экономической зависимости от Великобритании и США, импортозамещение, создание социального государства, развитие системы образования и здравоохранения, расширение и укрепление «среднего класса». Период прогрессивного развития закончился с упадком экономики, вызванным мировым экономическим кризисом 1929–1933 гг. На смену батльизму пришла диктатура Г. Терры, которая продержалась до конца 1930-х гг. и завершилась возвратом к либерализму.

Н.С. Иванов анализирует становление и деятельность «левого» движения в Уругвае, в том числе анархистского, процесса создания новых политических партий – Социалистической (официально созданная в 1910 г.) и Коммунистической (выделилась из Социалистической партии в 1920 г.). Он отмечает влияние Коминтерна на их создание и дальнейшую деятельность. Так, КПУ Уругвая присоединилась к Коминтерну одной из первых в Латинской Америке.

События 1950–1980-х гг. рассматриваются в главе 5. В конце 1940-х гг. с приходом к власти президента от партии «Колорадо» Берреты вернулся батльизм. После внезапной кончины его пост занял вице-президент – Луис Батлье Беррес (племянник Хосе Батлье-и-Ордоньеса).

Н.С. Иванов отмечает, что в послевоенные годы продолжалась скачкообразная зависимость экономики страны от конъюнктуры мирового рынка — с ростом в 1950-е гг. (связанным с ростом цен на продукты животноводства), а затем резким падением в 1960-е гг. Он указывает на растущее влияние Соединенных Штатов на экономику и политику Уругвая в русле осуществления США плана развития и «модернизации» Латинской Америки, объявленного американским президентом Дж.Ф. Кеннеди в марте 1961 г.

В политической борьбе конца 1960-х гг. заметную роль играло молодежное и студенческое движение, группы городских партизан «тупамарос», одним из лидеров которых был известный политик Р. Сендик. На авансцену выдвинулся Широкий фронт, объединивший партии и движения «левой» ориентации.

Автор подробно рассматривает период «пачекизма», усиления «правых» сил в стране и государственного переворота в 1973 г. при поддержке президента члена партии «Колорадо» Хуана Мариа Бордаберри Аросена (1972–1976). Военная диктатура длилась десятилетие и сопровождалась массовыми репрессиями, уничтожением «левых» политиков и активистов, участием в печально известной «операции Кондор». Этот мрачный этап в истории страны завершился в 1983 г. с приходом к власти либералов во главе с Хулио Мариа Сангинетти.

Глава 6 «Неолиберализм и “розовая волна” (конец XX — начало XXI вв.» открывается первым правлением президента Хулио Мариа Сангинетти (1985–1990, 1995–2000), когда в Уругвае была восстановлена либеральная демократия; страна следовала рекомендациям Всемирного банка и МВФ для развивающихся государств. Но ужесточение внутренней политики, сокращение и ликвидация социальных программ вызвали протест со стороны гражданского общества, нарастание так называемой «розовой волны», на пике которой к власти в 2004 г. пришли представители Широкого фронта (Т. Васкес, Х. Мухика). К концу второго десятилетия XXI в. наметился спад «левых» движений, который завершился победой на президентских выборах 2019 г. представителя партии «Бланко» Л.А. Лакалье Поу.

Следует особо отметить важность того, что в книге Н.С. «Если есть на свете рай...» Очерки истории Уругвая есть специальная глава 7, посвященная уругвайской культуре. Автор кратко знакомит читателей с мыслями, писателями, учеными, политическими деятелями, внесшими большой вклад в национальную культуру страны. Не обходит автор вниманием и современные явления, такие как массовая культура, неотъемлемой частью которой стали футбол и телевизионные сериалы.

В заключение надо указать, что книга насыщена огромным фактическим материалом, написана образным языком и читается с интере-

сом. Она дает целостное представление об истории Уругвая и пищу для размышлений относительно проблем этой страны в прошлом и настоящем, а также направлений дальнейших плодотворных научных исследований российских историков-латиноамериканистов.