

ЭТНИЧЕСКИЙ ФАКТОР В США. УРОКИ ДЛЯ РОССИИ

З.С. Чертина

Автор концентрирует внимание на роли этнического фактора в современном мире, в частности США и России, анализирует основные вызовы, стоящие перед этими государствами и попытки властей найти на них ответы. Статья представляет собой широкие дискуссии в академическом сообществе по теме «мультикультурализм – социальная модель». Она также показывает как администрация Трампа ведет войну против этнического многообразия для сохранения идеалов, сделавших Америку великой. Но последние события, связанные с расовыми движениями, охватившими всю страну, демонстрируют начало новой истории американской национальной идентичности с другими идеалами и другими ценностями. Мир является свидетелем как рушатся основы государства, культура, американская цивилизация.

Ключевые слова: США, Россия, вызовы, этничность, национальная идентичность, дебаты, мультикультурализм, депопуляция

The author focuses on ethnicity in the contemporary world, particularly United States of America and Russia, analyses main challenges faced these states and attempts of authorities to look for answers. The article presents wades disputes in academic community concerning multiculturalism as a social model. It also shows that the Trump Administration is waging war on ethnic diversity, to preserve the ideals that made America Great. But the lost events connected with race movements spreading all over the country demonstrates the beginning of a new history of American national identity with other ideals and other values. The world in witnessed of destruction of state, culture, American civilization.

Key words: the USA, Russia, challenges, ethnicity, national identity, debates, multiculturalism, depopulation

DOI: 10.32608/1010-5557-2020-2020-281-294

Чертина Зоя Сергеевна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра североамериканских исследований Отдела региональных исследований ФГБУН «Институт всеобщей истории РАН».

Одним из приоритетов современных полиэтнических государственных образований является поиск путей сохранения стабильности и единства в условиях массового притока иммигрантов. Он актуален и для Соединенных Штатов Америки, выросших из иммиграции и продолжающих с ней жить и сегодня. По данным Бюро переписи в 2020 г., население США составило 330 453 381 человек. Они занимают третье место в мире, после Китая (1,39 млрд) и Индии (1,31 млрд). Ожидается, что к 2050 г. население Соединенных Штатов достигнет 438 млн человек.

Отцы-основатели стратегию развития молодой республики видели в *ассимиляции* прибывавших переселенцев, достигаемое путем отказа от сохранения ими своей культуры, исторической памяти, традиций, языков, принятия системы ценностей англо-американских протестантов. Во избежание фрагментации исторической дилеммой для Соединенных Штатов всегда было балансирование между национальным единством и этническим разнообразием¹. Моделями национального развития выступили «англоконформизм» и «плавильный котел», призванные объяснить уникальность американской нации и американской цивилизации.

На значительном протяжении истории до середины XX в. «плавильный котел» работал успешно и единство «преобладало над множеством», что представлялось Соединенными Штатами как универсальный опыт решения межрасовых и межэтнических проблем в противовес «советской модели равенства и успешного развития всех наций и народностей». В Гарвардском, Вашингтонском, Калифорнийском, Иллинойском и других университетах ученые, преподаватели проводили семинары, коллоквиумы по теме дезинтеграции Советского Союза, исходя из постулата, что созданная большевиками федерация по национально-территориальному принципу содержит динамит, который, в конце концов, придет в действие, а предоставленные республикам автономий в сфере культуры и языка усилят взрывной потенциал².

Интенсивно в этом направлении велась работа, предусмотренная «Программой советских национальных проблем», существовавшая в Колумбийском университете, ответственным директором которой был назначен один из влиятельных советологов, член Американской ассоциации славяноведения Э. Оллуорт. Активную деятельность проводил Гуверовский институт, издававший специальные «Серии по на-

¹ Mauk D., Oakland J. American Civilization. 4th ed. N.Y., 2005. P. 8.

² Pipes R. Formation of the Soviet Union: Communism and Nationalism, 1917–1923. N.Y., 1968. P. 296–297.

циональностям СССР». В свет вышло большое количество работ, посвященных истории народов Прибалтики, Украины, Кавказа, Средней Азии, Сибири. Взаимоотношения между народами рассматривались в русле «господства—подчинения» и в перспективе прогнозировался распад Союза и образование самостоятельных государств. Контроль и координацию советологической деятельности осуществлял Комитет по изучению наций Советского Союза и Восточной Европы.

В 1960-е гг., казалось, совершенно неожиданно, что этнорасовый фактор всколыхнул всю Америку. Общество было охвачено массовым этнически окрашенным движением, большую роль в котором занимали *афроамериканцы*. Проблема черных американцев, поставленная на первое место в ряду острых социальных проблем, требовала безотлагательного решения. По мнению ряда политических деятелей США, «Америка была шокирована “радикализмом” многих этнических групп, а что касается черных, то они представляли критическую опасность для страны»³.

Борьба за гражданские права, объединявшая черных американцев вокруг общей цели, усиление влияния черного национализма привели к росту среди черных американцев чувства расовой гордости, интереса к своему историческому прошлому. От подражания нормам и стандартам, установленными белыми американцами, черные перешли к утверждению права на особое место в американской жизни и культуре, к осознанию своего исторически сложившегося своеобразия. Американские историки отмечали, что «популярная фраза “черное — прекрасно” лучше выражало импульс 1960-х гг. Все возрастающее число черных обратилось к исследованию своей культуры и стало интересоваться своим африканским происхождением, подчеркивая свои достижения в американской истории и необходимость развивать собственную литературу и искусство»⁴.

Ширилось движение за социально-экономическое и политическое равноправие среди индейцев и испаноязычных граждан — мексиканцев, пуэрториканцев. Участие в массовом движении принимали и американцы азиатского происхождения — китайцы, японцы, филиппинцы, вьетнамцы, корейцы и представители многих других народов Азии и района Тихого океана, чье социально-экономическое и политическое положение также находилось на низком уровне⁵.

Созданная в 1968 г. по указу президента Л. Джонсона Национальная консультативная комиссия по расследованию гражданских беспорядков

³ *Weistein A., Wilson R.* The American History, Freedom and Crisis. N.Y., 1974. P. 809.

⁴ *Freidel F., Brinkley A.* America in the Twentieth Century. N.Y., 1982. P. 461.

⁵ *Согрин В.В.* Американская цивилизация. М., 2020.

констатировала: «Дискриминация и сегрегация, постоянно встречающиеся в американской жизни, теперь угрожают будущему каждого американца»⁶. Этнорасовые группы и меньшинства оказались вне пространства «плавильного котла». Реальность требовала другой парадигмы, которая бы поддерживала ценности культурного многообразия. Такой парадигмой выступил *мультикультурализм*. Наступил этап переписывания американской истории — истории белых людей и для белых, истории, которая связывала европейцев в единый народ, но не связывала белых и небелых в единую общность. Взамен предлагалась «мультикультурная история, широкая и инклюзивная, отводившая каждому американцу его законное место в прошлом Америки»⁷. В качестве основного принципа государственной политики мультикультурализм был призван закрепить в политических и повседневных социальных практиках законодательный запрет на дискриминацию граждан по этническим и расовым признакам, защищать права и благосостояние тех этнических групп и расовых меньшинств, не вписавшихся в доминирующую культуру⁸. Широкое распространение получили программы «позитивных действий». Термин «позитивное действие» был впервые введен президентом Дж.Ф. Кеннеди в его исполнительном приказе № 10925, опубликованном 6 марта 1961 г., который обязывал работодателей устанавливать с работниками отношения «независимо от их расы, цвета кожи, credo или национального происхождения».

В 1968 г. президент Л. Джонсон объявил о реализации программ «позитивных действий», направленных на преодоление наследия расовой дискриминации. В соответствии с ними этнорасовым группам и меньшинствам предоставлялись определенные преференции в социальной, экономической и культурной жизни, выделялись льготы при найме на работу, ведении бизнеса, поступлении в высшие учебные заведения. Принимались практические меры по обеспечению политического представительства. Наряду с этим вводилось понятие двуязычия, возможность использовать родной язык при обучении и в общественно-политической жизни. В рамках новой правительственной политики были учреждены радио- и телевизионные программы на языках выходцев из других стран. Кроме того, стала изучаться история отдельных народов, был опубликован ряд работ, посвященных афроамериканской истории XX в., в которых исследовались такие вопросы, как: происхождение гражданских прав и движение черных за свободу, черная элита, биографии некоторых личностей и формиро-

⁶ Report of the National Advisory Commission on Civil Disorders. N.Y., 1968. P. 1.

⁷ Taylor J. The Challenge of Multiculturalism. In How Americans View the Past and the Future // The Journal of Historical Review. 1992. Vol. 12. No. 2. P. 159–164.

⁸ См.: Семенов И.С. Мультикультурализм // Идентичность, личность, общество, политика. М., 2007. С. 440–445.

вание черного среднего класса. В последующем этот список пополнился новыми трудами по истории черного феминистского движения, социальным движениям афроамериканского населения и т.д. Черные и другие меньшинства получили статус полноправных членов великого множества, составляющего американский народ. Прежнее равенство граждан заменилось «разнообразием», «мультикультурализмом»⁹.

Дебаты относительно необходимости и целесообразности программ «позитивных действий» приняли общенациональный характер. Со стороны консервативных кругов они расценивались как вызов, как несправедливые меры, направленные против белых¹⁰. Значительная часть демократов одобряла специальные образовательные программы, но настойчиво отвергала любые действия, благоприятствующие «менее квалифицированному» представителю из нацменьшинств. Антагонизм по отношению к расовым предпочтениям превалировал¹¹. Отрицательное отношение к использованию предпочтений объяснялось тем, что в представлении многих, это могло бы вести к «разрушению понимания компетентности среди черных, а также способствовать понижению у черных стимула развивать собственные конкурирующие способности»¹². С. Липсет в книге «Американская исключительность: обоюдоострый меч», получившей большой научный и общественный резонанс, писал, что американский расизм явился причиной того, что отношение к афроамериканцам «основано не на их личных заслугах, а в соответствии с их происхождением, расой, этнической группой»¹³. И далее автор сделал акцент на том, что политика, «ориентированная на группу», вступает в противоречие с индивидуализмом Американского кредо¹⁴.

Программы «позитивных действий» в той или иной мере способствовали снятию социального накала. Введенные в середине 1960-х гг., они рассматривались как временные по преодолению социально-экономической дискриминации и ее последствий, но постепенно приобрели постоянный характер¹⁵. Контраргументы в большей части остались прежними, что означало «толерантность к программам, имевшим своей целью увеличение возможностей для меньшинств, существует

⁹ Todd Э. После империи. Pax Americana – начало конца. М., 2004. С. 131.

¹⁰ Rynn R. American Politics. Changing Expectations. N.Y., 1984. P. 161–162; Jones M. The Limits of Liberty. American History, 1607–1980. Oxford; N.Y., 1983. P. 582; Freidell F., Brinkley A. Op. cit. P. 439.

¹¹ Citrin J. Affirmative Action in the People's Court // The Public Interest. 1996. No. 122. P. 40.

¹² Ibid.

¹³ Lipset S. American Exceptionalism: A Double-Edged Sword. N.Y., 1996. P. 116, 143.

¹⁴ Ibid.

¹⁵ Glenn J. How to Mend Affirmative Action // The Public Interest. 1997. No. 127. Spring. P. 36; Is Affirmative Action on the Way Out? Should it be? A Symposium // Commentary. 1998. March; US News and World Report. 2000. May 15. P. 24.

с верой в то, что только способность человека следует учитывать при найме на работу и продвижению по службе и неприятием всего того, что связано с квотой»¹⁶.

Смена ориентиров государственной политики в сторону мультикультурализма происходила на фоне социально-демографических изменений и массовой иммиграции из развивающихся стран, что явилось следствием иммиграционного законодательства 1965 г. До его принятия большую часть иммигрантов составляли представители Англии, Ирландии, Германии и незначительную долю – Азии, Африки и Латинской Америки. По данным статистики за 1961–1980 гг., среди иммигрантов доминировали граждане Мексики, Кореи, Филиппин, Кубы, Ямайки, Индии, Вьетнама, Доминиканской Республики¹⁷. В 1985 г. 85% иммигрантов прибыло в США из Азии и Латинской Америки и только 6% из Европы¹⁸. Столь качественное изменение состава иммиграционного движения объяснялось внешнеполитическими и идеологическими соображениями. В условиях противостояния двух систем США хотели продемонстрировать миру – «американские идеалы свободы, демократии и капитализма выше того, что предлагал Советский Союз» и это должно было поднять престиж Соединенных Штатов среди народов третьего мира.

В ряде городов численность «цветных» стала превышать число англосаксов. К примеру, если в 1960 г. в Майами белые американцы составляли 80%, то постепенно они становились меньшинством. «Цветное» население росло в Детройте, Эль-Пасо, Вашингтоне, Нью-Йорке, Сан-Антонио и других городах, что вызвало «бегство белых» из мест их традиционного проживания. Сохранялась исторически сложившаяся высокая концентрация афроамериканцев в южных штатах. Выходцы из Юго-Восточной Азии и с островов бассейна Тихого океана обосновались на Западном побережье и демонстрировали тенденцию к увеличению.

На Юго-Западе при близости с Мексикой происходило массовое концентрация мексиканцев и других испаноязычных, имеющих высокий уровень рождаемости, что явно беспокоит белых американцев. По прогнозам Бюро переписи к 2045 г. англосаксы станут этническим меньшинством и к 2060 составят 43% населения¹⁹. Сегодня половина детей, рожденных в США, небелые. Снижение численности белых

¹⁶ Citrin J. Op. cit. P. 40–41.

¹⁷ Statistical Yearbook of the Immigration and Naturalization Service. Washington (D.C.), 1990. P. 27.

¹⁸ Ibid. P. 28.

¹⁹ Wilkinson W. How Godless Capitalism Made America Multicultural // Vox. 2016. September 21; The Economist. 2013. July 6th–12th. P. 15.

объясняется не только демографическими изменениями, вызванными иммиграцией, но и их низкой рождаемостью, причинами чего является отход от морали, христианской религии, распространение и насаждение норм и ценностей, противоречащих интересам семьи, к примеру, феномен «фри чайлд» («free child») и др.

С 1990-х гг. в американском обществе усилилась критика мультикультурализма в связи с распадом Советского Союза, Югославии и Чехословакии, что сопровождалось мощной волной национализма. Многие представители академического истеблишмента объединились в отрицании мультикультурализма как парадигмы развития национальной идентичности. В 1997 г. в журнале «Форин Аффферс» появилась статья С. Хантингтона, в которой доказывалось, что политика мультикультурализма может привести не к единению, а к распаду американского государства, что произошло с Советским Союзом:

«Судьба Советского Союза дает здравый пример для американцев. Соединенные Штаты и Советский Союз были разными, но они были также и похожи в том, что не являлись государствами-нациями в классическом смысле. В значительной мере каждая определяла себя в терминах идеологии, которая, как показывает советский пример, составляет более хрупкую основу для единства, чем единая национальная культура, базирующаяся на истории. Если мультикультурализм возобладает и если консенсус в отношении либеральной демократии ослабнет, Соединенные Штаты присоединятся к Советскому Союзу в грядущем пепла истории»²⁰.

М. Гонзалез в публикации «Мультикультурализм и борьба за американскую национальную идентичность» пишет:

«Распад СССР, Югославии напоминает нам, почему наш эксперимент с мультикультурализмом опасен. Мы играем с мощными неуловимыми силами, которые недостаточно понимаем. Но понятно одно, он представляет опасность в век международного терроризма, делая жизнь нашего мира легче для радикальных наемников. Мы должны воспитать в молодых людях чувство патриотизма, иначе кто-то другой поспешит к ним с другим сообщением. Главное, что нужно сделать, — отменить программы “позитивных действий”, вернуться к вопросу ассимиляции инокультурных идентичностей и прививать патриотизм»²¹.

²⁰ *Huntington S.* The Erosion of American National Interest // *Foreign Affairs*. 1997. September/October. P. 28, 35.

²¹ *Gonzalez M.* Multiculturalism and the Fights for American National Identity // *The Heritage Foundation*. 2016. November 23 (www.heritage.org).

Ответить на вызовы, перед которыми оказалась американская нация, обещал президент Д. Трамп. В ноябре 2016 г. во время предвыборной кампании он, провозглашая лозунг «Сделаем Америку вновь великой», имел в виду и трансформирование государственной политики в иммиграционной сфере, принятие ряда конкретных мер «по нейтрализации продвижения мультикультурализма» и сокращению этнического многообразия. С первых дней президентства Д. Трамп представил стратегический план по реформированию иммиграционной системы. Чтобы сократить неиссякаемый поток иммигрантов из Мексики, как легальных, так и нелегальных, Д. Трамп считал первоочередной задачей построить пограничную стену с этой страной длиной в 2 тыс. миль. Демократы в большинстве и часть членов Республиканской партии выступили против возведения нового сооружения, грозя ему открытием судебного иска. Категорически против инициативы президента США были жители Калифорнии, Аризоны, Нью-Мексико и Техаса, весьма обеспокоенные влиянием строительства стены на окружающую среду, ухудшением их экономического и социального благосостояния. Негативное отношение высказал консервативный Фонд наследия, полагая, что деньги следовало бы потратить на технологическое оборудование и увеличение числа агентов для предотвращения незаконного проникновения иностранных граждан на территорию Соединенных Штатов, их задержания. Решительный протест выразили и фермеры, голосовавшие на выборах за Д. Трампа, ибо сельское хозяйство на протяжении многих лет испытывает большой спрос на рабочую силу, которую пополняли мексиканцы, чья роль в сельском хозяйстве, по данным статистики, составляла 50%, а в случае их отсутствия агробизнесу будет нанесен большой урон. Но никакие доводы не могли переубедить Д. Трампа.

Относительно иммигрантов, находящихся на территории США нелегально, Д. Трамп обратился к Конгрессу с предложением отказать им в социальной защите в первые пять лет пребывания в стране и только после истечения данного срока власти штатов решат, кто имеет право на получение помощи. По оценке Департамента государственной безопасности, на получение пособия могут претендовать только 1% нелегальных иммигрантов. Сейчас же 15,5% получают медицинскую помощь, 9,1% – продуктовые талоны, 2 млн долл. выделяется больницам для оказания экстренной медицинской помощи²².

Изменений коснулось законодательство о беженцах и лицах, ищущих убежище, в частности происходило сокращение количества виз. Так, в 2018 г. вместо обязательства принять 45 тыс. беженцев, было

²² *Amadeo K. Donald Trump on Immigration. Pros and Cons of Donald Trumps' Immigration Policies // The Balance. 2019. November 6 (www.thebalance.com).*

принято 22 491 человек. На 2020 г. США запланировали предоставить убежище 18 тыс. иностранным гражданам, что оказалось самой низкой цифрой с 1980 г. Экс-президент Б. Обама в последний год пребывания на своем посту (2016) допустил в страну 110 тыс. беженцев.

Исполнительный приказ Д. Трампа «Защита нации от террористических атак со стороны иностранных граждан» приостанавливал выдачу виз гражданам Ирака, Ирана, Судана, Сирии, Ливии, Сомали и Йемена, закрывал программу беженцев на 120 дней, вводил запрет на въезд в США сирийским беженцам на неопределенное время.

На кардинальное изменение государственной политики 13 февраля 2017 г. в сенат был направлен закон, разработанный сенаторами от Республиканской партии Т. Коттоном и Д. Пердью. Назывался он «Рейз Акт. Реформирование американской иммиграционной системы для экономики» («Raise Act. Reforming American Immigration System for Economy»). Он обязывал государство сократить легальную иммиграцию на 50%, т.е. из 1 млн иммигрантов 500 тыс. квалифицированным специалистам разрешался въезд в страну. Как было заявлено, Рейз Акт нацелен на принятие иммиграционной системы, основанной на учете высокой квалификации, способной сделать Америку более конкурентоспособной, повышение заработной платы американским рабочим и создание рабочих мест. Кроме этого, две программы, способствующие этническому многообразию, а именно «цепная иммиграция» («chain immigration») и «выдача виз по лотерее разнообразия» («visa diversity lottery») планировалось аннулировать²³. Однако закон был отклонен демократами, некоторыми членами Республиканской партии, значительным числом иммигрантских общин и Демократическим национальным комитетом.

Не одобрило закон большинство американских экономистов, предупреждавших, что сокращение иммиграции будет иметь негативные последствия для экономического роста. Он не учитывает потребность страны в малоквалифицированной рабочей силе, в чем остро нуждается сельскохозяйственный сектор, сфера социальных услуг, торговля и т.д.²⁴ Американский эксперт Дж. Велч оценил законодательство как «шаг назад, идущий против основополагающих ценностей нации». Он закрывает США от остального мира, не дает иммигрантам шансов приезжать в страну легально, отказывает в американской мечте и лишает их семьи возможности жить с близкими родственниками²⁵.

²³ President Donald J. Trump Backs Raise Act // Immigration. 2017. August 2 (www.whitehouse.gov).

²⁴ *Appelbaum B.* Fewer Immigrants Mean More Jobs? Not So, Economists Say // The New York Times. August 3; Washington Post. 2017. August 2.

²⁵ *Redden E.* Opposition to Trump-Backed Immigration Bill – 2017, August 31 (www.insid-ehighered.com).

Наряду с оппонентами закона были и его защитники — известные организации, открыто выступавшие за рестрикцию иммигрантов: «Федерация за американскую иммиграционную реформу», «Намберс Ю Эс Эй» («Numbers USA»), «Центр по изучению демократических институтов» (г. Санта-Барбара, штат Калифорния) и другие организации, а также часть политической и академической элиты.

Профессор экономики и социальной политики школы Кеннана в Гарварде Дж. Боржас отмечал: «Несмотря на разногласия среди экономистов, мало кто будет сомневаться, что высококвалифицированная иммиграция намного выгоднее, чем менее квалифицированная»²⁶. «В предстоящих дебатах относительно закона, — подчеркнул ученый, — было бы намного продуктивнее, если бы мы вместо обвинений сфокусировали внимание на простом вопросе: является ли “курс”, намеченный в законе Коттона—Пердью, действительно плохим компромиссом с нашим историческим наследием»²⁷.

Новое законодательство Соединенных Штатов основывается на опыте бальной системы предпочтений, которая используется Австралией и Канадой. При предоставлении въездной визы иностранным гражданам учитываются такие личные характеристики, как образование, род занятий, возраст и знание английского языка. Претенденты, имеющие ученые степени в научных и технологических сферах, а также выигравшие призы и награды, что свидетельствует об их исключительных способностях, получают больше баллов. За Олимпийскую медаль начисляются 15 баллов, за Нобелевскую — 25 баллов. Дополнительные баллы присуждаются за хорошее знание английского языка.

Особое недовольство у президента вызвали и были закрыты две программы — воссоединение семей или «цепная иммиграция» и «выдача виз по лотерее разнообразия», повлекшие за собой, по его мнению, две террористические атаки в Нью-Йорке в декабре 2017 г. «Цепная иммиграция» явилась следствием принятого в 1965 г. иммиграционного закона, по которому молодой специалист, прибывший, например, из Азии или политический беженец, получившие статус постоянных жителей США, привозили жен, детей, братьев и сестер, а те, в свою очередь, свои семьи и ближайших родственников. В результате на территории США все чаще оказывались целые «деревни» из стран третьего мира. Программа «выдачи виз по лотерее разнообразия», действующая с 1995 г., ежегодно выделяла 55 тыс. виз, которые распределялись между Азией, Африкой, Южной и Центральной Америкой, Мексикой и рядом других стран для увеличения этнического разнообразия американского обще-

²⁶ *Borjas G.* Why Trump's New Immigration Bill Makes a Sense // *Politico Magazine*. 2017. August 4 (www.politico.com).

²⁷ *Ibid.*

ства. После террористических актов 11 сентября 2001 г. данные программы подвергались критике со стороны экспертов как потенциальный источник проникновения в Соединенные Штаты экстремистов, различных враждебных группировок, но это оставалось без внимания со стороны политического истеблишмента.

Д. Трамп, сокращая число вновь прибывающих в США иммигрантов, стремился донести до американцев мысль о том, что этнорасовое, этнокультурное многообразие «не может быть чем-то хорошим для Америки. Наоборот, оно враждебно белым гражданам, которые хотят “вернуть” свою страну и обеспокоены тем, чтобы не потерять ее вновь»²⁸.

«Вернуть Америку» подразумевает усиление процесса ассимиляции переселенцев, обязательное изучение ими английского языка. «У нас страна, – говорил Д. Трамп, – где нужно ассимилироваться и обязательно говорить на английском языке»²⁹. При этом он упрекнул экс-президента США Дж. Буша-мл., который в своих предвыборных речах и позже обращался к американской нации на двух языках – английском и испанском³⁰. В связи с изменением политики в сторону ассимиляции «чужаков» Служба американского гражданства переименовала грант, который предоставляла различным местным организациям. Вместо названия «гражданство и интеграция» он стал именоваться «гражданство и ассимиляция». Многие считают, что только ассимиляция может спасти страну от разрушений, если она не произойдет, США превратятся в страну на линии разлома, потенциально готовую к гражданской войне³¹.

Что касается программ «позитивных действий» в XXI в., то они продолжают функционировать, вызывая протест, как со стороны левых, так и правых, требующих сместить в них фокус от расовых и гендерных принципов к семейным бэкграундам, что улучшит положение детей как в семьях афроамериканцев, латиноамериканцев, так и «бедных белых»³².

Сегодня историческая идея объединяющей американской национальной идентичности актуальна как никогда. В обществе складывается мнение, что в будущем американцы перестанут гордиться своей страной, произойдет потеря ощущения национальной идентичности, так как значительная часть молодых американцев по сравнению

²⁸ *Lind D.* Op. cit.

²⁹ Цит. по: *Wilkinson W.* Op. cit.

³⁰ *Ibid.*

³¹ *Huntington S.* *The Clash of Civilizations.* N.Y., 1996. P. 305.

³² *Kenworthy J.* It's Hard to Make It in America. How the United States Stopped Being the Land of Opportunity // *Foreign Affairs.* 2019. November / December. P. 108; *Miller A.* America is Still Multiethnic and Not Multicultural: Be Thankful // *The American Spectator.* 2018. April 6 (spectator.org.).

со старым поколением не верит в уникальность американской идентичности, уникальность американской культуры. Лозунг «защитить Америку — аннулировать мультикультурализм» находит широкое распространение в обществе. Попытки отвергнуть мультикультурализм как модель национального развития, представить его экзистенциальной угрозой режиму и американскому образу жизни, особенно усилились в годы президентства Д. Трампа. Одним из активных борцов с мультикультурализмом выступает Р. Уильямс — президент Клермонтского института, консервативного мозгового центра (штат Калифорния). Обращаясь к своим соотечественникам, он уверяет: «Если мы не откажемся от мультикультурализма и не начнем реставрировать старое понимание американской конституции и американских принципов, то произойдет разрушение Америки и гибель всей западной цивилизации»³³. Во избежание этих катастроф Р. Уильямс предлагает вести политическую и интеллектуальную борьбу, для чего нужно создать коалицию, в которую вошли бы известные бизнесмены, знаковые фигуры масс-медиа, научные институты и центры, аналитики и заинтересованные граждане³⁴. С мнением Р. Уильямса солидарен историк Гуверовского института Стэнфордского университета В. Хансон и многие его коллеги, указывая на необходимость сохранения идеалов, сделавших Америку великой³⁵.

Но, доказывают оппоненты, прошлое нельзя вернуть и потому необходим поиск путей, которые бы позволили мирное существование разных культур и ценностей в рамках единой национальной идентичности, единой культуры. «Нам следует ответить на вызов все усиливающегося многообразия не тем, как всех сделать похожими на нас, а расширить рамки “мы”», — таково мнение авторитетного ученого, проф. Гарвардского университета Р. Путнема³⁶. Несколько ранее подобную идею высказал известный историк либеральной «консенсусной» школы А. Шлезингер-мл.: «Именно теперь, когда население страны становится как никогда разнородным, необходимость объединения идеалов и общей культуры крайне настоятельна»³⁷.

В конце второго десятилетия XXI в. стрелки часов, приведенные в движение в 1960-х гг. борцами за гражданские права и их либеральными союзниками, вернулись в первоначальное положение. Убийство

³³ Multiculturalism vs America // The American Mind. 2019. July 5 (americanmind.org).

³⁴ Williams R. Defend America — Defeat Multiculturalism // The American Mind. 2019. April 23 (americanmind.org).

³⁵ Hanson V. America: History's Except // National Review. 2016. June 9 (www.national-review.com).

³⁶ Putnam R. E Pluribus Unum: Diversity and Community in the Twenty-First Century. The 2006 Johan Skytter Prize Lecture // Scandinavian Political Studies. 2007. Vol. 30. No. 2. P. 138.

³⁷ Schlesinger A., jr. The Disuniting of America. N.Y., 1992. P. 18–19.

чернокожего американца белым полицейским в Миннеаполисе (штат Миннесота) в мае 2020 г. всколыхнул всю страну. Выступление против полицейского произвола прошли во многих городах, включая Лос-Анжелес, Сан-Франциско, Денвер, Нью-Йорк, Бостон, Детройт и др. Они обнажили острейшие нерешенные проблемы: расовую дискриминацию, социально-экономическое неравенство афроамериканцев и других расово-этнических групп, усугубленные пандемией коронавируса, высокий уровень безработицы, плохое медицинское обслуживание. Власть оказалась не готовой и не способной их решать. Всем совершенно очевидно, что политические партии способствуют не единству общества, а его разъединению. Раскол нации XXI в. оказался сильнее, глубже раскола 1960-х гг. Возникло новое состояние общества, возникает новая история — история с другими идеалами и другими ценностями. В данной связи вспоминаются слова старейшего лидера Консервативной партии Патрика Бьюкенена из его книги с симптоматичным названием «Самоубийство супердержавы: сохранится ли Америка к 2025 году», опубликованной в 2011 г.: «Через несколько десятилетий Америка исчезнет, и на ее месте возникнет новая страна — неизвестная нашим родителям»³⁸.

Одним из главных вызовов, перед которым стоит Российская Федерация, — это депопуляция населения. Распад Советского Союза на независимые государства привел к разрушению всей системы социально-экономической структуры, что сказалось на снижении уровня жизни граждан России, изменении демографической ситуации. Если в 1999 г. численность населения составляла 148,7 млн человек, то в 2001 г. — 144,8 млн человек³⁹. Тенденция спада продолжалась и в последующие годы. По прогнозам специалистов, численность населения России достигнет к началу 2050 г. 103,9 млн человек⁴⁰. На 1 января 2020 г. она составила 146,74 млн человек. Депопуляция охватывает Центрально-Европейские регионы, Урал, Сибирь, Дальний Восток. Наряду с русским населением, она коснулась и других народов — коми, мордвы, калмыков, карел, чукчей. Некоторые меры по исправлению положения предпринимаются правительством. В частности, миграционное законодательство упростило процесс получения российского гражданства, произошло увеличение субсидий на поддержание многодетных семей, месячных пособий по уходу за ребенком, что в какой-то мере послужит стимулированию семей к рождению детей. Конечно, этого недостаточ-

³⁸ *Buchanan P. Suicide of a Superpower: Will America Survive to 2025. N.Y., 2011.*

³⁹ См.: *Население и кризисы. Вып. 7. Депопуляция и будущее России. О национальном вопросе в России. М., 2001. С. 5.*

⁴⁰ См.: *Население и кризисы. Вып. 8: Общие и региональные проблемы депопуляции в России и прогнозная оценка на первую половину XXI века. М., 2002. С. 129.*

но, но работа в данном направлении ведется, о чем свидетельствует и принятие ряда документов, к примеру, «Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» и др.

В результате сложного социально-экономического положения в российском обществе возникли напряженность и нетерпимость по отношению к иммигрантам, прибывших из бывших союзных республик. С подобным явлением Россия сталкивается впервые: таджики, киргизы, узбеки и другие народы СНГ, приехавшие на заработки, занимают рабочие ниши, не занятые россиянами. За свой труд они получают небольшую плату и часто проживают в тяжелых условиях, подвергаясь произволу как со стороны работодателей, так и властей. Но может ли Россия обойтись без них? Ответ на этот вопрос звучит однозначно: в близкой и, возможно, далекой перспективе Российская Федерация не сможет обойтись без иммигрантов, поскольку стоит острая необходимость восполнить нехватку трудовых ресурсов в различных отраслях промышленности и регионах страны. Миграционная политика должна включать и борьбу с нелегальной иммиграцией, наркобизнесом, а также решать проблемы, связанные с социокультурной и психологической ориентацией иммигрантов в России и установлением толерантного отношения к ним со стороны местного населения.

Довольно значительной становится китайская иммиграция в Россию. Китайцы оседают не только в приграничных районах, но и на Урале, Дальнем Востоке, что вызывает среди российских жителей негативную реакцию. Особенно люди обеспокоены китайской экспансией на Дальнем Востоке и это требует ужесточения контроля со стороны Федеральной миграционной службы. Одной из первоочередных задач государственной власти является постоянное наблюдение за состоянием межнациональных отношений в автономных республиках. Она должна быстро реагировать на любые националистические проявления, противодействовать возникновению рисков развития страны.