

ДОКУМЕНТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ СССР В США КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

И.В. Быстрова

Правительственная закупочная комиссия (ПЗК) СССР в США работала с 1942 по 1948 г. В статье раскрывается значение коллекции документов Комиссии, связанных с реализацией программы ленд-лиза, для изучения истории советско-американских отношений. Основу коллекции составляет статистическая документация, охватывающая структуру, объемы, динамику, соотношение и значение поставок для СССР различных видов продукции. Отмечено методологическое значение аналитических обзоров работников Комиссии, в которых ленд-лиз рассматривается как один из узловых инструментов внешней политики США. Комплекс документов ПЗК позволяет изучить «человеческую» сторону советско-американских отношений на территории США, показать специфику повседневной жизни советских представителей в США.

Ключевые слова: ленд-лиз, Правительственная закупочная комиссия СССР в США, «Большая тройка», организация поставок, военная техника, продовольственные поставки

Government Purchasing Commission of the Soviet Union in the USA acted from 1942 to 1948. This article discovers the significance of collection of documents of the Commission on implementing the Lend lease program, for the studies of Soviet-American relations during World War II. The core of this collection is the statistics, which embraces structure, volumes, dynamics, correlation and importance of different supplies for the USSR. Notice has been made of methodological meaning of analytical reviews made by Commission staff, as they show Lend lease a key instrument of the American foreign policy. Collection of documents also provides to study humanitarian side of Soviet-American relations on the U.S. territory, the specifics of Soviet representatives' day-to-day life in the USA.

Key words: Lend lease, Government Purchasing Commission of the Soviet Union in the USA, «Big Three», organization of supplies, military equipment, food supplies

DOI: 10.32608/1010-5557-2019-2018-242-250

Большое значение для организации советско-американского военно-экономического сотрудничества в условиях Второй мировой войны имело создание специального органа – Правительственной закупочной комиссии СССР в США (ранее эту функцию выполняла советско-американская торговая корпорация «Амторг»), которая приступила к работе в апреле 1942 г. Комиссия получила широкие полномочия, были созданы соответствующие отделы, штаты военных представителей СССР на предприятиях и в портах США.

Центральный аппарат Комиссии находился в г. Вашингтоне, первоначально были организованы отделения в Бостоне, Балтиморе, Нью-Йорке, Филадельфии, Сан-Франциско. В сентябре 1942 г. создано отделение в г. Фербенкс на Аляске, с 1 ноября – отделение в г. Портленд (отделения в Бостоне и Балтиморе были закрыты). К 1 января 1943 г. сформировался аппарат Уполномоченного Комиссии по Западному побережью, в составе отделений в Сиэтле, Такоме, Олимпии, Сан-Франциско и Портленде¹.

Открытие основополагающей отечественной архивной коллекции – Правительственной закупочной комиссии СССР в США (Российский государственный архив экономики. Фонд Наркомата внешней торговли) состоялось в полном объеме только в 2011–2012 гг., что позволило предпринять комплексное исследование истории ленд-лиза для СССР, переосмыслить вклад программы помощи Советскому Союзу со стороны союзников по антигитлеровской коалиции в достижение победы в войне, в развитие отношений между СССР и союзниками.

Главную ценность как источник представляет статистическая документация – отчеты, справки, калькуляции, которые позволяют осветить организационно-технический аспект деятельности Комиссии и раскрыть количественные параметры и динамику поставок по ленд-лизу в СССР по всем группам товаров и каждому товару в частности. «Человеческий аспект» освещен в документации о формальных и неформальных встречах, беседах, деятельности советских представителей в портах, на американских предприятиях, авиационных базах, использовавшихся в организации помощи СССР, а также о работе по сбору технической информации, повседневной жизни работников Комиссии в Соединенных Штатах.

Помимо текущей документации, большой интерес для оценки различных аспектов советско-американских отношений имеют аналити-

¹ Российский государственный архив экономики. Ф. 413. Оп. 12. Д. 6211. Л. 2–2а. (Далее: РГАЭ.)

ческие записки работников ПЗК о внутренней и внешней политике США в условиях войны. История создания программы ленд-лиза была в систематическом виде изложена в материале, написанном заместителем Председателя ПЗК К.И. Лукашевым от 12 октября 1942 г. и отправленном в адрес секретариата Наркомата внешней торговли для передачи лично куратору программы ленд-лиза с советской стороны — народному комиссару внешней торговли СССР А.И. Микояну. Автор, имевший опыт многомесячной практической работы в США сначала в качестве председателя «Амторга», а затем и в ПЗК, сумел уже в 1942 г. весьма разносторонне и «изнутри» оценить значение программы ленд-лиза, в том числе в геополитическом измерении. Ценность аналитических материалов, вышедших из-под пера участников событий, заключается и в том, что они отражают оценки значения программы, возникшие непосредственно в ходе войны, без более поздних «идеологизированных» наслоений, сформировавшихся в условиях «холодной войны».

Автор излагает и историю зарождения идеи ленд-лиза, или «аренды взаимности», проистекавшей из особенностей отношений между США и Великобританией, и общественной дискуссии с США с ноября 1940 г. по 11 марта 1941 г. (когда был принят ленд-лизровский Акт — «Закон об обороне США») о «необходимости “спасти” Англию, как единственный путь против сокрушительной силы Германии»². Лукашев в своем историческом очерке опирался на американские официальные источники, выступления политических лидеров США, в частности на отчет президента США Ф.Д. Рузвельта о ленд-лизе от 11 марта 1942 г., в котором были показаны впечатляющие цифры роста производственных мощностей американской промышленности. В отчете подчеркивалось, что «за последние полтора года необходимость снабжения военно-экономической помощью Великобритании, а затем СССР вызвала невиданное в истории США строительство военной промышленности, ...изыскание стратегических сырьевых материалов». При этом с военно-политической точки зрения правительство США в то время не скрывало того факта, что первоначальное значение ленд-лизовского Акта заключалось в том, чтобы «обеспечить, чтобы война осталась вдали от нашей страны и нашего народа»³.

В течение первого полугодия после вступления США в войну против Японии значение ленд-лиза значительно возросло. По выражению автора документа, упомянутый Акт стал «краеугольным законоположением США, формулирующим вопросы внутренней и внешнеполитичес-

² РГАЭ. Ф. 413. Оп. 12. Д. 5965. Л. 3.

³ Там же. Л. 4—12.

кой и экономической линии США как в период войны, так и после ее окончания». За первые 6 месяцев участия США в войне (после 7 декабря 1941 г.) ленд-лизовская помощь была в 3 раза больше, чем за предшествовавшие 6 месяцев⁴. С января 1942 г. темпы ленд-лизовской программы значительно ускорились. Программа реализовалась по ряду направлений, главным из которых была поставка товаров (83% помощи), а также обслуживание и ремонт кораблей, постройка заводов для производства лендлизовских товаров. За период до августа 1942 г. 35% от экспорта по ленд-лизу направлялось в СССР, 35% – в Великобританию, 30% – в страны Ближнего Востока, Австралию и т.д.

Важным источником информации для работников ПЗК при составлении ими аналитических сводок для советского правительства была американская пресса. В средствах массовой информации США уже в то время – середина 1942 года – выдвигалась чутко подхваченная советскими работниками и доложенная в Москву мысль о том, что ленд-лизовские договоры уже начинали играть роль «узловых инструментов внешней политики» США, становились первым шагом для развития «политики послевоенной реконструкции»⁵. Политика ленд-лиза распространялась как на страны, которые подписали соответствующие соглашения с США (Великобритания, СССР, Китай, Югославия, Франция [свободная], Бельгия [свободная], Гаити, Чехословакия, Гондурас, Боливия, Мексика, Бразилия, Никарагуа, Греция, Исландия, Норвегия, Польша, Колумбия, Куба, Доминиканская Республика, Парагвай, Уругвай, Венесуэла, Эквадор, Эль Сальвадор), так и ряд других стран (Аргентина, Гватемала, Панама, Чили, Иран, Ирак, Турция). В отношении оккупированных государств, таких как Франция, Норвегия и другие, ленд-лизовская помощь оказывалась правительствам этих стран в изгнании, находившимся в Лондоне. То обстоятельство, что в этих странах, по американским источникам, проживало более $\frac{2}{3}$ населения земного шара, являлось доказательством того, что политика ленд-лиза являлась важнейшим фактором внешней политики США⁶.

Общая оценка роли ленд-лизовских поставок в военной экономике США была дана в аналитической записке «Обзор хозяйственной деятельности и внешней торговли США за 1942 год», направленной начальником Учетно-экономического отдела ПЗК В.Ф. Тепляковым в НКВТ 2 марта 1943 г. Обзор был составлен по материалам американской прессы и официальных статистических источников. В нем выделялись направления военно-экономической мобилизации: «1942 год для США был

⁴ Там же. Л. 13.

⁵ Там же. Л. 21.

⁶ Там же. Л. 22.

годом мобилизации всех ресурсов страны и использования их для ведения войны. США сумели за один год переключить в основном свое хозяйство на военные рельсы, в то время как для Японии для этого потребовалось 10 лет, для Германии — 5 лет»⁷. Контроль над производством и распределением был возложен на Комитет военного производства (или «Военно-промышленный комитет» (War Production Board), получивший «исключительные права» по распределению ресурсов между основными потребителями. В результате быстрой перестройки в 1942 г. 55% всего промышленного производства шло на военные нужды, а по товарам длительного пользования на военные нужды шло уже 77% (в 1941 г. — 18 и 27% соответственно).

Согласно заявлению Администратора ленд-лиза Э. Стеттиниуса,

«в Советский Союз было направлено 2600 самолетов, 3200 танков и 8000 грузовиков. За тот же период с марта 1941 г. по декабрь 1942 г. в США было произведено 65 тыс. самолетов, 35 тыс. танков и 1,5 млн грузовиков (включая военные и невоенные). Доля ленд-лизовой помощи, отправленной в СССР, включая товары и обслуживание, составила 18,6%. В СССР было отправлено 19,2% всех товаров, посланных из США по ленд-лизу (не считая обслуживания)»⁸.

В течение 1941—1942 г. самый большой процент отправок в СССР в общем объеме ленд-лизовой помощи составляли танки и запчасти к ним — 39,2%, затем следовали самолеты — 26,6%, металлы — 22%, машины — 22%, а морское оборудование составляло в тот период всего 4%⁹.

Согласно заявлению Э. Стеттиниуса, сделанному газете «Геральд Трибюн» от 11 февраля 1943 г., в январе 1943 г. ленд-лизинг помощь составила 811 млн долл., т.е. была на уровне 20 млрд долл. в год, и, что принципиально важно, — большая часть этой помощи за январь пошла в Советский Союз (этот радикальный сдвиг, возможно, объяснялся магическим влиянием победы СССР в Сталинградской битве).

По данным авторов «Обзора», вопрос организации ленд-лизингового снабжения стал в первые месяцы 1943 г. снова предметом обсуждения в американской печати. В связи с истечением 1 июля 1943 г. срока действия закона о ленд-лизе в Конгресс США было подано предложение о продлении срока действия этого закона на 1943—1944 гг. В связи с этим, по мнению работников ПЗК, «отдельные консервативные элементы подняли в печати вопрос о недоверии вопроса руководства

⁷ РГАЭ. Ф. 413. Оп. 12. Д. 6397. Л. 5.

⁸ Там же. Л. 22—23.

⁹ Там же. Л. 24.

ленд-лизовскими материалами со стороны Гопкинса»; имели место выступления против отправки некоторых материалов по ленд-лизу в Советский Союз.

По мнению авторов документа, большинство государственных деятелей США высказывались за продление закона о ленд-лизовой помощи. Так, министр военных дел США Г. Стимсон считал, что ассигнования по ленд-лизу на следующий год должны быть увеличены до 60 млрд долл. Вместе с тем он заявил, что если США после войны начнут требовать доллары за оказанную ленд-лизовскую помощь, то это может привести к международным осложнениям и даже к Третьей мировой войне¹⁰.

По сведениям газеты «Нью-Йорк Таймс» от 4 февраля 1943 г., помощник министра иностранных дел США Д. Ачесон, выступая перед комиссией Конгресса по международным вопросам, заявил, что ленд-лиз есть часть внешней политики США. Он также поддержал предложение о продлении закона о ленд-лизе, считая, что во время войны система ленд-лиза дает возможность «объединить все ресурсы страны и Объединенных наций в борьбе против общего врага», а также создаст возможность улучшения послевоенных международных экономических отношений¹¹.

Механизм борьбы за размещение и выполнение советских заказов освещается в текущей документации ПЗК. В качестве способов продвижения советских заявок работники ПЗК предлагали следующие: упрощение заявок, приближение их к американским стандартам, усиление личного воздействия, контактов и прямого «нажима на американцев» для скорейшего продвижения заявок, борьба за присвоение советским заказам американскими органами более высоких «приоритетов» при поставках.

Один из традиционных методов добиться увеличения размещения соответствующих заказов — уменьшить заявки по некоторым другим видам оборудования — вызывал критику со стороны ряда работников ПЗК. Они предлагали сделать ставку на другой метод — активный натиск на американскую сторону — или, по их словам, метод «выжимания», с целью заставить выполнять обязательства. Как видно, эти методы часто были эффективными, что можно показать на примере истории составления Второго Протокола ленд-лиза, рассчитанного на период с 1 июля 1942 г. по 30 июня 1943 г. Обстановка, в которой начались переговоры и работа по составлению Второго Протокола, сложилась под влиянием крупного прорыва в отношениях СССР с США

¹⁰ Там же. Л. 27.

¹¹ Там же. Л. 28.

и Великобританией, связанного с поездкой наркома иностранных дел СССР В.М. Молотова в Лондон и Вашингтон в июне 1942 г. и заключением советско-американского договора. Появилось нечто «новое в отношениях» между союзниками, даже «оттенки искренности при решении практических вопросов, связанных с аллокацией материалов и установление приоритетов для оборудования и материалов»¹². Документы показывают, что СССР удалось добиться от американцев обещания поставок по Второму Протоколу индустриального оборудования на большую сумму, чем изначально планировали в США.

С 12 мая 1945 г. в связи с прекращением военных действий в Европе американское правительство приняло скоропалительное решение о прекращении поставок по ленд-лизу, которое было сразу оспорено ПЗК, и поставки, хотя бы и в урезанном виде, продолжались до 20 сентября 1945 г. С 15 октября было подписано кредитное соглашение между СССР и США.

Основополагающее значение для углубленного изучения номенклатуры и динамики поставок из США в СССР по ленд-лизу имеют сводные статистические материалы, хранящиеся в архивной коллекции ПЗК. Они дают полное и детальное представление о масштабах поставок и их реальной номенклатуре вплоть до последнего гвоздя. Поставки по ленд-лизу охватывали все отрасли народного хозяйства СССР. Номенклатура поставок состояла из нескольких товарных групп: «Вооружение и военное снаряжение», поставки металлов и других материалов (нефтепродукты, оборудование для железных дорог, химикаты), «Промышленное оборудование», товары интендантского назначения, продовольственные товары (и медицинские поставки).

По данным ПЗК относительно размещения заказов через ленд-лиз по основным группам товаров за период с 1 октября 1941 г. по 15 сентября 1945 г., всего было отгружено в СССР товаров на сумму 9 423 878 тыс. долл. Первое место по стоимости поставок занимало продовольствие — 1 727 574 тыс. долл., второе — самолеты и авиационное оборудование — 1 555 728 тыс. долл., третье — автомашины, мотоциклы и дорожные машины — 1 082 873 тыс., четвертое — промышленное оборудование — 1 064 260 тыс. долл.¹³

Согласно американским данным, обобщенным на основе опубликованного в США официального отчета о военной помощи историком Р. Джонсом, по объему — тоннажу, выраженному в так называемых длинных тоннах (дл. т.), — поставки грузов морским путем распределялись следующим образом: продукты питания — 4 464 977 дл. т., металлы —

¹² РГАЭ. Ф. 414. Оп. 12. Д. 5968. Л. 74–72. (В деле обратная нумерация листов.)

¹³ РГАЭ. Ф. 413. Оп. 12. Д. 9876. Л. 2.

3 575 084 дл. т., автомашины – 2 290 830 дл. т., нефтепродукты – 2 112 449, химические и другие взрывчатые вещества – 1 207 764 дл. т., другие поставки – 1 221 307 дл. т., железнодорожные транспортные средства – 468 532 дл. т., канадские и британские поставки – 968 648 дл. т., другие источники – 2294 дл. т. Всего было поставлено 17 500 933 дл. т. грузов¹⁴.

Следует отметить, что в эти подсчеты не входили самолеты и морские суда, которые доставлялись своим ходом. Эти поставки были также весьма значительными. Таким образом, и по американским, и по советским данным, лидировали по объему и по стоимости поставок продукты питания. Не случайно знаменитая американская тушенка получила в народе название «второй фронт».

Изучение статистики позволяет также выявить причины расхождений в американской и советской статистике военных лет. Итоги анализа расхождений между советскими и американскими данными были подведены в докладной записке на имя наркома внешней торговли А.И. Микояна, подписанной начальником Учетно-экономического отдела НКВТ т. Колпаковым. Он сообщил, что 26 августа 1944 г. в газетах был опубликован отчет Ф.Д. Рузвельта об исполнении закона о передаче займы или в аренду вооружения или материалов за время с 11 марта 1941 г. по 30 июня 1944 г. В связи с этим отделом НКВТ было проведено и доложено наркому «сравнение данных, опубликованных американцами, с данными учета НКВТ», в общем итоге выглядевшее так:

	Данные американцев	Данные учета НКВТ
Общая сумма экспорта из США в СССР с 1 октября 1941 г. по 30 июня 1944 г. составила	5 900 млн долл.	5 989 млн долл.

Из этих данных следует, что расхождение составило на момент подсчетов около 1 млн долл.

По мнению Учетно-экономического отдела НКВТ, «расхождение происходит в основном за счет оценки продовольственных товаров, которые нами оцениваются по официальным справочникам Министерства земледелия, а Рузвельт пользуется данными Министерства торговли. Установлено, что Министерство торговли сообщает Президенту

¹⁴ *Джонс Р.Х.* Ленд-лиз. Дороги в Россию. Военные поставки США для СССР во Второй мировой войне. 1941–1945 / Пер. с англ. А.Л. Андреева. М., 2015. С. 291–294.

цены по данным таможенного учета, которые являются условными и более низкими»¹⁵.

Таким образом, расхождения в советских и американских данных учета поставок по ленд-лизу объяснялись, во-первых, расхождениями данных по источникам различных ведомств США, и, во-вторых, тем, что советская и американская сторона включали или не включали в отчетные данные некоторые поставки (например, поставки из Великобритании и поставки за наличный расчет).

Документы ПЗК отражают «человеческий» аспект советско-американского сотрудничества, позволяют дать срез повседневной жизни советского человека в США. Аппарат ПЗК в Вашингтоне располагал своим «парком» в количестве 16 автомашин и одного автобуса, которые работали с полной нагрузкой. Автобусом перевозились дети сотрудников ПЗК при поездке в школу и из школы, а также пользовались за плату сотрудники ПЗК в начале и по окончании работы. Проживали сотрудники аппарата Комиссии в ряде арендованных домов, в том числе в трех общих для сотрудников и трех отдельных домах для Председателя Комиссии и его заместителей. В 1942–1945 гг. были организованы школа и летний лагерь для детей сотрудников ПЗК, налажено культурно-массовое обслуживание и клубная работа, проводились регулярные спортивные мероприятия. Советские работники прочно обосновались в США — ведь ПЗК продолжала свою работу до 1948 г. В конце войны ее работники считали, что, по крайней мере, на ближайшие три года Америка будет являться одним из главных источников нашего снабжения.

Среди основных методов работы советских представителей — «знакомства и связи с американскими представителями Правительственных учреждений», «работа по использованию американской техники», для чего использовались беседы с представителями промышленности и посещения фирм. При этом если с чиновниками можно было работать методами давления, то фирмы нужно было уговаривать, если не согласятся — искать ту фирму, которая согласится.

ПЗК добивалась от американской стороны выполнения требований советской стороны по улучшению и «переделке» поставляемых образцов военной техники для условий СССР (например, самолетов «Аэрокобра», других видов авиационной и бронетанковой техники). И добилась от американцев почти всего, чего хотела (кроме атомной бомбы и ряда новейших образцов военной техники).

Достаточно сказать, что символы ленд-лиза — американская тушенка и грузовик «Студебеккер» стали выпускаться американцами специально и эксклюзивно для СССР, по советскому заказу и для советских условий.

¹⁵ РГАЭ. Ф. 413. Оп. 12. Д. 8898. Л. 81–83.