

ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ АЛЯСКИ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИИ США (НА ПРИМЕРЕ ЧТЕНИЯ КУРСА ЛЕКЦИЙ В МГЛУ)

Т.В. Браиловская

В статье рассмотрена проблема изучения исторического развития Аляски на примере чтения курса лекций по истории США в Московском государственном лингвистическом университете. В отечественной историографии вопрос об истории такого значимого для обеих стран региона представлен недостаточно полно. Автор статьи подчеркивает необходимость углубленного изучения истории Аляски для лучшего понимания культурно-исторических связей России и США, а также предлагает новые методы дальнейшего изучения проблемы.

Ключевые слова: Аляска, Русская Америка, Тихоокеанский Север, фронтир

The article deals with the study of the historical development of Alaska in the context of American history at Moscow State Linguistic University. In Russian historiography this problem is rather underrepresented and is yet to be thoroughly examined. The author highlights the need for thorough and deep analysis of the history of Alaska that will give us a better understanding of the Russian-American historical and cultural relations.

Key words: Alaska, Russian America, The Pacific Northwest, Frontier

Год 2017 — юбилейный. Россия уступила Аляску США 18 (30) марта 1867 г. До сих пор это событие вызывает интерес как у ученых, так и самой широкой публики. История Аляски, как справедливо подчеркивает в своих статьях организатор «круглого стола» в Институте всеобщей истории РАН (ИВИ РАН) д.и.н., г.н.с. А.Ю. Петров — это общее с США прошлое. Здесь широкое поле для деятельности ученых, изучающих эту проблему.

Нам же хотелось бы остановиться на проблеме интерпретации истории Аляски и особенно передачи русских владений Соединенным Штатам. В Московском государственном лингвистическом университете (МГЛУ) читается курс лекций по истории, географии, культуре США.

В этом отношении для нас важным является учебник В.В. Согрина, где отмечаются разные типы колоний на восточном побережье США. В учебнике обозначены три типа колоний (акционерные компании, протестанты и крупные латифундисты), а также показана динамика их развития¹.

Как указано в работах академика РАН Н.Н. Болховитинова и А.Ю. Петрова, основание первых постоянных русских поселений в Америке способствовало образованию крупного монопольного объединения, сначала в виде купеческой компании, а затем структуры, контролируемой государством, — Российско-американской компании (РАК)². В этом отношении хорошо сравнить деятельность первых акционерных компаний на восточном побережье США с российскими аналогами.

Это тем более актуально, что в курсе Истории и географии стран первого изучаемого языка, Специального страноведения и спецкурса для второго высшего имеется целый раздел, который предназначен для самостоятельного изучения, и здесь студенты могут испытать определенные сложности. Поэтому хотелось бы выяснить эту проблему.

В курсе истории США традиционно выделяются разные позиции отцов-основателей на пути развития молодого американского государства, в первую очередь А. Гамильтона и Т. Джефферсона. При их разборе становится понятна разница в развитии Новой Англии и южных колоний. С другой стороны, очевидно, что в Русской Америке были разные точки зрения, кроме доминирующей — купцов Голикова и Шелихова. В чем же выражались тогда иные точки зрения? В этом отношении очень интересно было бы сравнить открытие новых территорий со стороны Дальнего Востока, образование первых постоянных русских поселений в Америке и особенность отечественной колонизации.

Хотелось бы, чтобы в вузовских учебниках этот факт нашел свое отражение. Кроме того, продажа повлияла на расстановку международных отношений в регионе.

Просмотрев соответствующие учебники для средней школы в Америке, также можно отметить лишь факт упоминания сделки. Для американцев — это покупка. Как отмечает А.Ю. Петров в своих работах, чтение курса лекций по истории Аляски после ее продажи

¹ Согрин В.В. История США. М., СПб., 2003. С. 192.

² Болховитинов Н.Н. Россия открывает Америку. 1732–1799. М., 1991; Петров А.Ю. Российско-американская компания: деятельность на отечественном и зарубежном рынках, 1799–1867. М., 2006. С. 110–125.

достаточно хорошо ведется в университетах Аляски, при этом мало внимания уделяется ее русскому периоду. Этому есть свои объяснения — в первую очередь сложность языковая и получение источников на русском языке и их археографическая обработка. В России же, напротив, достаточно хорошо изучается и включается материал в спецкурсы по истории Русской Америки, но мало о дальнейшем развитии Аляски в составе Соединенных Штатов. Этот факт вызывает сожаление, так как, например, в истории США достаточно хорошо отражено присоединение Калифорнии и ее последующее развитие в XIX–XX вв. То же самое можно сказать и о покупке Луизианы. Если в Соединенных Штатах — это одна из центральных тем в курсе американской истории, то у нас в процессе обучения ей уделяется незаслуженно мало внимания.

Для выяснения культурно-исторических связей на Тихоокеанском Севере важно продолжать изучать историю всего региона с древнейших времен, разделив на определенные периоды, показав особенности расселения коренных народов от Арктики до Калифорнии и специфику развития международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе с учетом истории и наследия Русской Америки.

Развитие США вширь и выход к Тихому океану в результате покупки Луизианы подчеркивает значение границы в истории США. Именно на Аляске, как сказано на страницах специализированного сайта на двух языках, и произошла встреча на границах. В курсе лекций мы даем понимание термину «фронтир». Период 1820-х гг. исключительно важен в развитии США, когда получает практическое воплощение доктрина Монро, которая была всесторонне рассмотрена в работе Н.Н. Болховитинова.

Главная и определяющая особенность русской колонизации Северо-Запада Америки заключалась в том, что она носила морской, океанический характер и в этом смысле коренным образом отличалась от колонизации Сибири, которая носила ярко выраженный континентальный характер. Именно эта главная особенность и определила основные черты освоения Русской Америки, а в конечном итоге и ее печальную судьбу.

Разницу между морской колонизацией Русской Америки и континентальной колонизацией Сибири можно определить буквально в двух словах: соболь и калан (морской бобр). В бескрайние просторы Сибири русских вел «соболиный хвост». К берегам Русской Америки их манил бесценный мех морского бобра. Сибирские меха (соболь, норка, белка и т.д.) шли на европейские рынки — в Москву, Лейпциг, позднее в С.-Петербург, а также в Голландию и Англию, где они обменивались на различные металлические изделия, ткани, ко-

лонияльные товары и т.д., морские же бобры особенно ценились в Китае. Их привозили в Кяхту и там меняли на чай, шелк, фарфор и другие китайские товары. Меха морского бобра, который так ценился китайской знатью, во многом способствовал широкому развитию русской традиции чаепития и одновременно укреплению деловых связей с Китаем³.

И наконец, об уступке Аляски. Хотелось бы получить новые и свежие данные, так как очевидно, что ряд положений, которые доминировали в историографии и затем перешли в учебники, устарели, например, об убыточности колоний как причине продажи Аляски. Актуальным представляется включение фактов сохранившегося наследия во внутренних регионах Аляски.

А.Ю. Петров и его коллеги справедливо предлагают рассматривать междисциплинарность и многоаспектность истории и наследия Русской Америки:

«Долгое время в российско-американских отношениях преобладали стереотипы, они распространились и в научной среде. Так некоторые ученые полагали тему Русской Америки незначительной, при этом затруднялись ее отнести как к отечественной, так и к американской истории. В школьных и вузовских учебниках практически ничего не говорится о великих русских географических открытиях в северной части Тихого океана и об истории Русской Америки. В то же время распространено множество мифов. Лишь в последние годы, благодаря усилиям ученых-специалистов и участников научно-исследовательских экспедиций на Аляску, изучение Русской Америки вышло на новый уровень. Наследие Русской Америки как историко-культурный феномен мы предлагаем рассматривать в разных аспектах. В узком смысле — это Аляска, группы Алеутских островов, поселения в Калифорнии, на Гавайских, Курильских и Командорских островах. Это район деятельности Российско-американской компании (РАК), управлявшей данными территориями в 1799–1867 гг. В широком смысле мы понимаем Русскую Америку как Новый Свет, новые рубежи в сознании наших предков. «Америка» — термин, который обозначает не столько континент, сколько новую, неизвестную землю, границу. Только в первой половине XIX в. из России отправилось более 50 кругосветных экспедиций. Они составили гордость отечественного флота, привели к качественным изменениям в науке, ведь было сделано немало крупных географических открытий. Важно подчеркнуть, что конечной целью

³ Ермолаев А.Н., Петров А.Ю. Торговые отношения Российско-американской компании с Китаем во второй половине XIX в. // Вопросы истории. 2017. № 6. С. 3–21.

практически всех экспедиций была Аляска, а снаряжены они были на средства Российско-американской компании. Без понимания этого фактора и должной оценки финансово-хозяйственной деятельности РАК в России и за ее пределами крайне сложно составить “русский глобус” и изучать российское наследие за рубежом. Поэтому в широком смысле под Русской Америкой мы подразумеваем страны и регионы, которые посетили участники отечественных кругосветных экспедиций»⁴.

Полагаю, что важно подготовить полноценный интернет-ресурс, в котором были бы представлены материалы о Русской Америке, истории США и Великобритании.

Похожие примеры уже имеются. Так, «Встреча на границах» является двуязычной (англо-русской) цифровой библиотекой, представленной разными средствами информации. Ее материалы повествуют об освоении и заселении американского Запада, о происходившем параллельно освоении и заселении Сибири и российского Дальнего Востока, а также о встрече русских и американцев на Аляске и на северо-западном побережье Америки. Проект предназначен для использования в американских и российских школах и библиотеках, а также для широкой общественности обеих стран. Исследователи, в особенности те, кто имеет ограниченный доступ к главным исследовательским библиотекам, также смогут извлечь пользу из массы первоисточников, включенных в проект «Встреча на границах». Этот проект возник в 1997–1998 гг. в ходе дискуссий между членами Конгресса США, в особенности сенатором от штата Тедом Стивенсом и Джеймсом Биллингтоном, Директором Библиотеки Конгресса США. Проект основан на том историческом факте, что на Аляске произошло развитие этнических, религиозных и экономических связей между Россией и Аляской, которые берут свое начало в конце XVIII столетия, времени основания первых русских поселений в регионе. Нашим студентам в МГЛУ мы также рекомендуем данный сайт, который входит в список обязательной или дополнительной литературы, в зависимости от курса и направления специальности. Крайне желательно, чтобы и у наших исследователей и преподавателей появился похожий ресурс, адаптированный для нужд российской высшей школы.

⁴ *Петров А.Ю., митрополит Климент (Капалин), Малахов М.Г., Ермолаев А.Н., Савельев И.В.* История и наследие Русской Америки // Вестник Российской академии наук. 2011. Т. 81. № 12. С. 1090–1099.

Таким образом, мы считаем проведение мероприятий, связанных с историей Русской Америки, крайне важным для МГЛУ. Полагаем, что совместными усилиями ученых РАН и преподавателей МГЛУ следует внести коррективы в учебные планы по изучению истории, географии США и историко-культурного наследия России на Аляске. В этот процесс также следует привлекать студентов, аспирантов и широкую научную общественность.