

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В США 2016 ГОДА: РЕТРОСПЕКТИВА И ПЕРСПЕКТИВА

ПРЕЗИДЕНТСТВО БАРАКА ОБАМЫ (2009–2017) В ЗЕРКАЛЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Д. В. Кузнецов

В статье анализируется общественное мнение США в отношении администрации Барака Обамы. Используются результаты опросов общественного мнения и материалы средств массовой информации. На основе этого подводятся итоги президентства Обамы, представленные в оценках американской общественности.

Ключевые слова: США, Барак Обама, общественное мнение

In the article, the U.S. public opinion regarding the Obama administration are analyzed. The results of public opinion polls and media materials are used. Based on this, the results of the Obama presidency, presented in the assessments of the American public, are summed up.

Key words: USA, Barack Obama, public opinion

В 2008 г. во время предвыборной кампании Барака Обамы американцы возлагали на него большие надежды, как в сфере внутренней, так и в сфере внешней политики. Фактически, американцы, как свидетельствовали опросы общественного мнения, проведенные в США во время предвыборной кампании, в своем большинстве считали, что Б. Обама, в случае его избрания на пост президента США, сможет изменить курс американского государства в лучшую сторону. Для многих американцев Б. Обама являлся тем, за кого они испытывали бы гордость, видя его в качестве главы государства (55% против

41%), понимает проблемы, стоящие перед американцами в их повседневной жизни (67% против 30%), заботится о нуждах простых людей (66% против 31%), имеет представление о будущем страны (67% против 29%), является честным и заслуживающим доверие (63% против 29%), хорошо работает с обеими партиями, добиваясь поставленных целей (62% против 33%), является сильным и решительным лидером (56% против 37%), разделяет те же ценности (51% против 44%), может эффективно руководить правительством (48% против 45%), имеет четкий план относительно решения проблем, стоящих перед страной (41% против 53%)¹.

Привлекали американцев и программные установки Б. Обамы. Его статья «Какие перемены нам нужны?», опубликованная 3 ноября 2008 г. в «The Wall Street Journal», т.е. накануне дня голосования, содержала ключевые моменты позиции кандидата от Демократической партии. «Наступил поворотный момент в нашей истории», — подчеркнул Б. Обама, констатируя то, что США переживают «самый серьезный экономический кризис со времен Великой депрессии»². «Америке нужен иной путь развития. Именно поэтому я баллотируюсь в президенты США. Завтра вы можете открыть путь для необходимых стране перемен...» — заявлял Б. Обама, представив программу изменений³. И далее:

«Осуществить все это будет непросто. Это не произойдет в одночасье. Но я убежден, что мы способны добиться успеха, потому что я верю в Америку... И на протяжении всей нашей истории мы оставались на высоте стоящих перед нами задач, потому что никогда не забывали главную истину: в Америке нашу судьбу определяет не кто-то за нас, а только мы сами. Поэтому я прошу вас завтра на избирательных участках открыть новую великую главу в истории нашей страны. Я прошу вас верить — не только в мою, но и в вашу способность изменить жизнь к лучшему.. Вы можете выбрать надежду, а не страх, единство, а не раскол, перспективу перемен, а не сохранение статус-кво. Если вы отдадите мне свои голоса, мы не просто победим на выборах — мы вместе изменим нашу страну и весь мир»⁴.

Главные лозунги, с которыми выступал Б. Обама во время своей предвыборной кампании («Да, мы можем!» «Перемены, в которые мы

¹ Presidential Ratings — Personal Characteristics (<http://www.gallup.com/>).

² *Obama B.* The Change We Need // The Wall Street Journal. November 3, 2008.

³ Ibid.

⁴ Ibid.

можем поверить!»), получили широкий отклик у американцев. Отсюда — соответствующим оказался исход президентских выборов 2008 г., по результатам которых Б. Обама стал 44-м по счету президентом США. В отдельных аспектах речь шла о своеобразной эйфории по поводу избрания Б. Обамы на пост президента США — так называемой «обомомании».

Как свидетельствуют опросы общественного мнения, проведенные в США в промежуток между выборами и вступлением Обамы в должность, американцы по-прежнему выражали надежды на скорейшее изменение курса страны, учитывая, прежде всего, озабоченность, которую они проявляли в связи с ролью США в мире (менее 1/3 респондентов 9–12 февраля 2009 г. заявили, что они в целом ею удовлетворены), в своем подавляющем большинстве высказываясь в поддержку Б. Обамы (9–13 января 2009 г., 83% против 12% при 5% выбравших ответ «Затрудняюсь ответить»)⁵. Согласно опросу общественного мнения, состоявшемуся 9–11 января 2009 г., 78% респондентов относились к нему благоприятно, а 18% — неблагоприятно⁶.

Состоявшаяся 20 января 2009 г. официальная церемония инаугурация избранного президента США ознаменовала начало президентства Б. Обамы, который, выступая на ступенях Капитолия с инаугурационной речью, призвал американцев к единению перед лицом трудностей⁷.

Опрос общественного мнения, проведенный тогда Организацией Гэллага, выявил значительную поддержку действий администрации Б. Обамы со стороны американцев. Оказалось, что 20 января 2009 г. президента США одобряют 68% против 12% американцев при 21%, у которых не оказалось определенного мнения на этот счет⁸. Примечательно, что это был один из самых высоких «стартовых» рейтингов в современной истории института президентства в США.

Организация Гэллага проводит подобные замеры на протяжении последних пяти десятилетий. По сравнению со своими предшественниками в Белом доме, Б. Обама со своим рейтингом уступил лишь Дж.Ф. Кеннеди, рейтинг которого 10–15 февраля 1961 г. составил 72% против 6% при 22% выбравших ответ «Затрудняюсь ответить». Одинаковый с Б. Обамой результат показал Д. Эйзенхауэр (68% против 7% при 25% выбравших ответ «Затрудняюсь ответить», 1–5 февраля

⁵ См.: The Gallup Organization. January 16, 2009. Obama Wins 83% Approval Rating for Transition. By Frank Newport (<http://www.gallup.com/>).

⁶ Barack Obama: Favorability Ratings (<http://www.gallup.com/>).

⁷ President Barack Obama's Inaugural Address. January 21, 2009 (<https://obamawhitehouse.archives.gov/blog/2009/01/21/president-barack-obamas-inaugural-address>).

⁸ См.: The Gallup Organization. January 22, 2009. What History Foretells for Obama's First Job Approval Rating. By Jeffrey M. Jones (<http://www.gallup.com/>).

1953 г.). Б. Обама серьезно обошел Дж. Буша-мл. (57% против 25% при 18% выбравших ответ «Затрудняюсь ответить», 1–4 февраля 2001 г.), У.Дж. Клинтона (58% против 20% при 22% выбравших ответ «Затрудняюсь ответить», 24–26 января 1993 г.), Дж. Буша (51% против 6% при 43% выбравших ответ «Затрудняюсь ответить», 24–26 января 1989 г.), Р. Рейгана (51% против 13% при 36% выбравших ответ «Затрудняюсь ответить», 30 января — 2 февраля 1981 г.), Дж. Картера (66% против 8% при 26% выбравших ответ «Затрудняюсь ответить», 4–7 февраля 1977 г.) и Р. Никсона (59% против 5% при 36% выбравших ответ «Затрудняюсь ответить» в 1969 г.)⁹.

В США были еще три президента, которые опередили Б. Обаму по этому показателю. Однако все они заняли высший пост в стране не обычным путем, а после смерти или отставки предыдущего лидера. Благодаря этому они получили высокую долю поддержки населения. Так, рейтинг Г. Трумэна 1–5 июня 1945 г. составил 87% против 3% при 10% выбравших ответ «Затрудняюсь ответить», рейтинг Л. Джонсона 5–10 декабря 1963 г. составил 78% против 2% при 20% выбравших ответ «Затрудняюсь ответить», рейтинг Дж. Форда 16–19 августа 1974 г. составил 71% против 3% при 26% выбравших ответ «Затрудняюсь ответить»¹⁰.

В дальнейшем рейтинг главы государства оставался довольно устойчивым, причем на протяжении практически всего периода президентства Б. Обамы.

Средние показатели рейтинга одобрения деятельности Б. Обамы на посту президента США составили: на протяжении всего периода президентства (2009–2017) — 47,9%. На протяжении первого срока (2009–2013) — 49,1%, на протяжении второго срока (2013–2017) — 46,7%. Самый высокий уровень рейтинга был зафиксирован 21–25 января 2009 г. — 67%. Самый низкий уровень рейтинга был зафиксирован одиннадцать раз: 8–14 августа 2011 г., 15–21 августа 2011 г., 22–28 августа 2011 г., 12–18 сентября 2011 г., 3–9 октября 2011 г., 18–24 ноября 2013 г., 13–19 января 2014 г., 10–16 февраля 2014 г., 10–16 марта 2014 г., 1–7 сентября 2014 г., 3–9 ноября 2014 г. — 40%¹¹.

Показатели рейтинга одобрения деятельности Б. Обамы на посту президента США в значительной степени зависели от политических предпочтений респондентов (Демократическая партия, Республиканская партия и так называемые Независимые).

⁹ The Gallup Organization. January 22, 2009. What History Foretells for Obama's First Job Approval Rating. By Jeffrey M. Jones (<http://www.gallup.com/>).

¹⁰ Ibid.

¹¹ См.: Presidential Approval Ratings — Gallup Historical Statistics and Trends (<http://www.gallup.com/>).

Обращаясь к оценке, которую в отношении деятельности Б. Обамы на посту главы государства дали американцы, необходимо вкратце рассмотреть ключевые моменты, связанные с внутренней и внешней политикой президентской администрации (2009–2017).

В течение первых месяцев своего президентства, главным образом, в течение так называемых первых 100 дней (20 января — 29 апреля 2009 г.), Б. Обама обозначил важнейшие, на его взгляд, проблемы, требующие первоочередного решения. Пожалуй, самым главным направлением деятельности администрации Б. Обамы стала борьба с проявлениями самого серьезного со времен Великой депрессии экономического кризиса — так называемой Великой рецессии, в связи с чем была осуществлена разработка пакета государственных мер с целью оздоровления экономики страны (Закон о восстановлении экономики, 2009 г.). В дальнейшем был осуществлен целый комплекс мер (в том числе в области финансов), целью которых являлось преодоление последствий Великой рецессии.

Ключевые экономические показатели по итогам периода президентства Б. Обамы в целом носили положительный характер. Уровень ВВП: 2009 г. — 14,419 трлн долл., 2010 г. — 14,964 трлн долл., 2011 г. — 15,518 трлн долл., 2012 г. — 16,155 трлн долл., 2013 г. — 16,663 трлн долл., 2014 г. — 17,348 трлн долл., 2015 г. — 17,947 трлн долл., 2016 г. — 18,566 трлн долл. Уровень безработицы: 2009 г. — 9,3%, 2010 г. — 9,6%, 2011 г. — 8,9%, 2012 г. — 8,1%, 2013 г. — 7,4%, 2014 г. — 6,2%, 2015 г. — 5,3%, 2016 г. — 4,9%.

С другой стороны, это имело своим следствием усугубление проблемы государственного долга США — задолженности федерального правительства перед своими кредиторами. Учитывая, что администрация Б. Обамы широко использовала практику увеличения лимита государственного долга, за восемь лет нахождения Б. Обамы у власти его общая сумма увеличилась с 9,9861 до 19,9619 трлн долл., т.е. более чем в 2 раза и, таким образом, его объем превысил 100% ВВП США.

Администрация Б. Обамы инициировала реформы, касающиеся не только экономики, но и социальной сферы, крупнейшей из которых явилась начатая в 2010 г. реформа системы здравоохранения в США (Обамакэр), нацеленная на больший охват населения медицинским страхованием. Наряду с этим, администрация Б. Обамы дала старт проведению весьма активной политики в сфере энергетики и окружающей среды. Так, например, был разработан президентский план действий по климату (2013 г.), а также целый ряд других документов, относящихся к сфере энергетики и окружающей среды. Представленный в 2015 г. план «Чистая энергия» нацеливался на радикальное

сокращение выбросов парниковых газов, что, по мнению Б. Обамы, должно было внести важный вклад в борьбу с изменением климата.

В 2012 г. Б. Обама высказал личную поддержку однополым бракам. В 2015 г. Верховный суд США на федеральном уровне объявил существующие в стране запреты на однополые браки противоречащими Конституции США и обязал все штаты и территории регистрировать брак однополых пар. В 2016 г. был отменен запрет в отношении трансгендеров открыто служить в армии. Также США подписали Конвенцию о правах инвалидов 2006 г. и Декларацию о правах коренных народов 2007 г.

В 2012 г. администрация Б. Обамы объявила о том, что власти не будут депортировать не имеющих судимости нелегальных иммигрантов, которые были ввезены в США, будучи детьми до 16 лет, получили в США образование или отслужили в вооруженных силах.

В 2013 г., спустя некоторое время после трагедии в Ньютауне (14 декабря 2012 г.), в результате которой жертвами открывшего стрельбу преступника стали учителя и учащиеся начальной школы «Сэнди-Хук», Б. Обама выдвинул программу, предусматривающую ужесточение контроля за оборотом оружия. Несмотря на то, что Конгресс США отклонил одну из основных мер, предложенных Б. Обамой, — устранение возможности приобрести оружие без проверки покупателя, в 2016 г. президент объявил об ужесточении контроля за оборотом продажи огнестрельного оружия, продажа которого будет разрешена только по специальным лицензиям и при условии проведения обязательной проверки покупателя.

Наконец, администрация Б. Обамы предприняла целый ряд мер с целью широкого внедрения в жизнь американцев достижений в области науки и техники. Благодаря реализации программы по развитию широкополосного интернета значительно увеличилась численность пользователей глобальной сети Интернет, в том числе среди лиц с низким уровнем дохода. Поощрялись исследования в отдельных отраслях науки, особенно в области медицины. Новый импульс был придан космической политике, в частности, существенно увеличен бюджет НАСА, а также обозначены новые ориентиры в плане освоения космического пространства (разработка тяжелой ракеты-носителя, пилотируемый полет на Марс, а также высадка на одном из астероидов с целью его тщательного изучения).

Администрация Б. Обамы осуществила поворот в рамках внешнеполитического курса США. Президент весьма скептически относился к возможностям военной мощи вообще и военной мощи США в частности. В концентрированном виде «доктрина Обамы», подвергшаяся в течение 2009–2017 гг. определенным трансформациям, была изло-

жена в важнейших в концептуальном отношении документах — «Стратегии национальной безопасности США» (2010 г.) и «Стратегии национальной безопасности США» (2015 г.).

Речь шла о довольно существенной трансформации внешнеполитического курса США применительно к отдельным его направлениям. Это относилось к борьбе против международного терроризма в целом и вопросу о тюрьме на военной базе США в Гуантанамо в частности. Уже на второй день после инаугурации, 22 января 2009 г. последовал президентский указ о закрытии этой тюрьмы, где к началу 2009 г. находилось около 250 заключенных, в основном бывших боевиков террористической организации «Аль-Каида» (в их числе — 5 человек, причастных к террористическим актам 11 сентября 2001 г., включая их организатора Халида Шейха Мохаммеда). В конечном счете, он так и не был реализован и тюрьма Гуантанамо продолжила свою работу.

Примечательно, что по инициативе Б. Обамы был осуществлен отказ от использования термина «глобальная война против террора». Применительно к борьбе против действующих за пределами страны террористических группировок, враждебных США, стала применяться так называемая «йеменская модель», предполагающая оказание помощи (финансовые средства, оружие и военные материалы, логистика и транспорт) местным, лояльным группам, с учетом отказа от масштабной вовлеченности в эти действия вооруженных сил США с акцентом на применение бесконтактных средств (БПЛА и др.) и проведение спецопераций по уничтожению лидеров террористов (1 мая 2011 г. в ходе операции «Копье Нептуна» был уничтожен «террорист № 1» Усама бен Ладен). «Йеменская модель» использовалась как в отношении старых (Афганистан, Ирак), так и новых (Йемен и др.) «фронтов» борьбы с международным терроризмом.

С 2014 г. США и их союзники в ходе операции «Непоколебимая решимость» предпринимали действия в рамках борьбы с ИГ/ИГИЛ (в Ираке — с 15 июня 2014 г., в Сирии — с 22 сентября 2014 г.). Ключевыми событиями этой военной кампании явились битва за Мосул (с 24 марта 2016 г.) и наступление на Ракку (с 6 ноября 2016 г.), участие в которых США заключалось в оказании поддержки силам, противостоящим ИГ/ИГИЛ¹².

¹² Продолженный в период президентства Б. Обамы курс в рамках борьбы с международным терроризмом, однако, не привел к полному искоренению террористических актов, которые имели место на территории США (попытка взрыва пассажирского самолета Airbus A330, следовавшего по маршруту Амстердам — Детройт, 25 декабря 2009 г.; взрывы на Бостонском марафоне, 15 апреля 2013 г.; массовое убийство в Сан-Бернардино, 2 декабря 2015 г.; массовое убийство в Орландо, 12 июня 2016 г.).

В контексте борьбы с международным терроризмом следует рассмотреть принятие в 2015 г. Акта о свободе США, который стал своеобразным дополнением к принятому еще в 2001 г. Патриотическому акту. В соответствии с новым законодательным актом был установлен запрет на тотальный сбор электронных данных, относящихся к гражданам США. С точки зрения Б. Обамы этот документ должен был обеспечить неприкосновенность частной жизни и соблюдение гражданских свобод, предоставляя при этом службам безопасности важные инструменты, необходимые для защиты американцев. Симптоматично, что реформа системы сбора специальными службами США (ЦРУ, ФБР, АНБ) оперативных данных с помощью электронных средств была начата Б. Обамой под давлением американской общественности после разоблачений, сделанных в 2013 г. бывшим сотрудником АНБ Э. Сноуденом.

Наряду с этим произошли довольно существенные изменения в американской внешней политике на Ближнем Востоке. Начало этому повороту было положено 4 июня 2009 г., когда президент США Б. Обама выступил с речью в Каирском университете, в которой он обратился к представителям мусульманского мира с призывом открыть «новую страницу» во взаимоотношениях между мусульманскими странами и Соединенными Штатами.

Важнейшим явилось официальное завершение операций «Несокрушимая свобода» (28 декабря 2014 г.) и «Свобода Ираку» (18 декабря 2011 г.), что расценивается в качестве дат окончания войн, соответственно, в Афганистане и Ираке. После вывода подавляющей части американских войск из Афганистана и Ирака полномочия по обеспечению безопасности в стране были переданы местным силовым структурам. Однако в Афганистане и Ираке остались военные консультанты, оказывающие помощь вооруженным силам этих государств в борьбе с международным терроризмом. Кроме того, в отличие от Ирака в Афганистане был сохранен, но в гораздо меньшем количестве, чем прежде, контингент вооруженных сил, входящих в международную коалицию под эгидой НАТО. С этого момента он стал играть вспомогательную роль и в рамках операции «Решительная поддержка» (с 1 января 2015 г.) стал частью миссии НАТО по обучению и оказанию помощи правительственным силам Афганистана.

В 2011 г. США приветствовали начавшуюся на Большом Ближнем Востоке «Арабскую весну». Напрямую не вмешиваясь в события в Египте, а также в Ливии и Сирии, американцы оказали поддержку оппозиционным ливийским и сирийским группировкам, способствуя, таким образом, разрастанию внутренних конфликтов в этих странах, переросших в настоящие гражданские войны (Ливия и Сирия). В слу-

чае с Ливией США и их союзники осуществили военную интервенцию (операция «Одиссея. Рассвет», 19–31 марта 2011 г.; операция «Союзный защитник», 23 марта — 31 октября 2011 г.), в результате которой был нанесен решающий удар по режиму М. Каддафи.

Одной из ключевых внешнеполитических идей, поддерживаемых Б. Обамой, являлась идея относительно проблемы распространения оружия массового уничтожения (ОМУ), в первую очередь, ядерного. Выступая в Праге 5 апреля 2009 г., Обама заявил, что целью его президентства является создание безъядерного мира, а ближайшей задачей станет достижение нового соглашения о сокращении ядерного оружия. В связи с этим администрация Б. Обамы сконцентрировала свое внимание на решении иранской и северокорейской проблем, связанных с попытками Исламской Республики Иран (ИРИ) и КНДР вести работы по разработке собственного ядерного оружия. При этом акцент делался на достижении компромисса с руководством Ирана и Северной Кореи с использованием дипломатических средств. Конкретный результат был достигнут только применительно к Ирану. Пятнадцатого июля 2015 г. было подписано соглашение (Совместный всеобъемлющий план действий) между Ираном и группой государств, известных как 5+1, относительно ядерной программы Ирана. Важную роль также сыграли проводимые в 2010, 2012, 2014 и 2016 гг. саммиты по ядерной безопасности.

Значимыми для администрации Б. Обамы представлялись отношения с Китаем и Индией, Бразилией (во взаимоотношениях с этими странами США ставили акцент на экономическую составляющую), а также Россией. В силу целого ряда причин, как объективных, так и субъективных, с 2011 г. началось постепенное ухудшение российско-американских отношений, достигшее своего апогея в условиях Украинского кризиса (с 2014 г.). В результате к моменту ухода администрации Б. Обамы эти отношения в значительной степени деградировали и фактически оказались в самой низкой точке развития с момента окончания «холодной войны».

Как видно из представленных данных (табл. 1, табл. 2), рейтинг Б. Обамы в таких областях, как экономика и иностранные дела, устойчивым не являлся, находясь в следующем диапазоне: «Одобрять» — от 59% до 26% (экономика) и от 61% до 31% (иностраные дела), «Не одобряю» — от 30% до 67% (экономика) и от 22% до 63% (иностраные дела).

Таблица 1

Рейтинг Б. Обамы: экономика

«Вы одобряете или не одобряете действия, которые Б. Обама предпринимает применительно к экономике».	Одобряю	Не одобряю	Затрудняюсь ответить
9–12 февраля 2009 г.	59	30	11
27–29 марта 2009 г.	56	39	5
29–31 мая 2009 г.	55	42	3
17–19 июля 2009 г.	47	49	4
6–9 августа 2009 г.	48	49	3
11–13 сентября 2009 г.	46	51	2
20–22 ноября 2009 г.	44	53	3
8–10 января 2010 г.	40	56	3
1–3 февраля 2010 г.	36	61	3
26–28 марта 2010 г.	37	61	2
27 июля — 1 августа 2010 г.	39	59	а
5–8 августа 2010 г.	38	59	3
19–21 ноября 2010 г.	35	63	2
2–5 февраля 2011 г.	37	60	3
25–27 марта 2011 г.	39	58	3
12–15 мая 2011 г.	37	60	3
11–14 августа 2011 г.	26	71	3
3–6 ноября 2011 г.	30	67	3
2–5 февраля 2012 г.	38	59	3
9–12 августа 2012 г.	36	60	4
3–4 ноября 2012 г.	45	53	2
15–18 ноября 2012 г.	44	52	3
7–10 февраля 2013 г.	39	60	1
1–4 июня 2013 г.	42	56	2
7–11 августа 2013 г.	35	62	3
5–8 сентября 2013 г.	42	56	2
7–10 ноября 2013 г.	39	58	3

Окончание таблицы 1

«Вы одобряете или не одобряете действия, которые Б. Обама предпринимает применительно к экономике».	Одобряю	Не одобряю	Затрудняюсь ответить
6–9 февраля 2014 г.	41	54	5
5–8 июня 2014 г.	34	64	2
7–10 августа 2014 г.	35	61	4
6–9 ноября 2014 г.	33	63	4
8–11 февраля 2015 г.	43	54	3
5–9 августа 2015 г.	41	56	2
4–8 ноября 2015 г.	44	54	2
3–7 февраля 2016 г.	46	53	2
3–7 августа 2016 г.	48	50	2
9–13 ноября 2016 г.	50	48	2

Источник: Gallup/CNN/USA Today (<http://www.gallupoll.com/>).

Таблица 2

Рейтинг Б. Обамы: иностранные дела

«Вы одобряете или не одобряете действия, которые Б. Обама предпринимает применительно к делам».	Одобряю	Не одобряю	Затрудняюсь ответить
9–12 февраля 2009 г.	54	22	24
27–29 марта 2009 г.	61	28	10
29–31 мая 2009 г.	59	32	8
17–19 июля 2009 г.	57	38	6
6–9 августа 2009 г.	53	40	8
8–10 января 2010 г.	47	47	6
1–3 февраля 2010 г.	51	44	5
26–28 марта 2010 г.	48	46	6

Окончание таблицы 2

«Вы одобряете или не одобряете действия, которые Б. Обама предпринимает применительно к иностранным делам».	Одобряю	Не одобряю	Затрудняюсь ответить
5–8 августа 2010 г.	44	48	8
19–21 ноября 2010 г.	45	49	6
2–5 февраля 2011 г.	48	45	7
25–27 марта 2011 г.	46	47	6
12–15 мая 2011 г.	51	43	7
11–14 августа 2011 г.	42	51	7
3–6 ноября 2011 г.	49	44	7
2–5 февраля 2012 г.	48	46	6
9–12 августа 2012 г.	48	45	8
3–4 ноября 2012 г.	49	46	5
15–18 ноября 2012 г.	47	46	8
7–10 февраля 2013 г.	46	48	6
1–4 июня 2013 г.	43	52	5
7–11 августа 2013 г.	40	53	7
5–8 сентября 2013 г.	42	54	4
7–10 ноября 2013 г.	39	53	8
6–9 февраля 2014 г.	40	50	10
5–8 июня 2014 г.	32	62	6
7–10 августа 2014 г.	36	58	6
6–9 ноября 2014 г.	31	63	6
8–11 февраля 2015 г.	36	59	5
5–9 августа 2015 г.	39	55	6
4–8 ноября 2015 г.	37	59	4
3–7 февраля 2016 г.	39	57	5
3–7 августа 2016 г.	48	48	4
9–13 ноября 2016 г.	47	48	5

Источник: Gallup/CNN/USA Today (<http://www.galluppoll.com/>).

В схожем ключе развивалась ситуация, касающаяся рейтинга Б. Обамы в отдельных сферах внутренней политики — управление федеральными расходами, дефицит федерального бюджета, налоги, создание рабочих мест, здравоохранение, образование, расовые взаимоотношения, иммиграция, энергетическая политика, окружающая среда, глобальное потепление, политика в сфере оборота оружия, оказание медицинской помощи ветеранам в госпиталях VA, ситуация вокруг «Службы внутренних доходов», действия в ответ на супершторм «Сэнди» (табл. 3) и внешней политики — терроризм, национальная оборона, ситуация на Ближнем Востоке, ситуация в Афганистане, ситуация в Ираке, ситуация вокруг Египта, ситуация вокруг Ливии, ситуация вокруг Сирии, освобождение американского военнослужащего Боуи Бергдала, находившегося пять лет в Афганистане в плену у талибов, ситуация с участием исламских боевиков, широко известных как ИГИЛ, ситуация вокруг Ирана, ситуация вокруг Северной Кореи, отношения с Китаем, отношения с Россией, внешняя торговля (табл. 4).

Таблица 3

Рейтинг Б. Обамы: отдельные сферы внутренней политики

«Вы одобряете или не одобряете действия, которые Б. Обама предпринимает применительно к...»	Одобряю	Не одобряю	Затрудняюсь ответить
<i>Управление федеральными расходами</i>			
29–31 мая 2009 г.	45	51	4
<i>Дефицит федерального бюджета</i>			
27–29 марта 2009 г.	49	44	6
29–31 мая 2009 г.	46	48	6
17–19 июля 2009 г.	41	55	4
11–13 сентября 2009 г.	38	58	4
1–3 февраля 2010 г.	32	64	4
26–28 марта 2010 г.	31	64	5
5–8 августа 2010 г.	31	64	5
19–21 ноября 2010 г.	32	64	4
2–5 февраля 2011 г.	27	68	5
25–27 марта 2011 г.	33	61	7

Продолжение таблицы 3

«Вы одобряете или не одобряете действия, которые Б. Обама предпринимает применительно к...»	Одобряю	Не одобряю	Затрудняюсь ответить
12–15 мая 2011 г.	32	63	5
11–14 августа 2011 г.	24	71	5
3–6 ноября 2011 г.	26	67	7
2–5 февраля 2012 г.	32	63	5
9–12 августа 2012 г.	30	64	6
7–10 февраля 2013 г.	31	65	4
1–4 июня 2013 г.	31	64	4
7–11 августа 2013 г.	26	68	6
<i>Налоги</i>			
17–19 июля 2009 г.	45	48	7
5–8 августа 2010 г.	41	54	5
19–21 ноября 2010 г.	38	57	6
2–5 февраля 2011 г.	42	54	4
2–5 февраля 2012 г.	45	51	4
7–10 февраля 2013 г.	41	57	2
<i>Создание рабочих мест</i>			
20–22 ноября 2009 г.	40	55	5
11–14 августа 2011 г.	29	65	5
3–6 ноября 2011 г.	36	60	4
2–5 февраля 2012 г.	40	58	2
9–12 августа 2012 г.	37	58	5
<i>Здравоохранение</i>			
17–19 июля 2009 г.	44	50	6
6–9 августа 2009 г.	43	49	8
11–13 сентября 2009 г.	43	52	5
20–22 ноября 2009 г.	40	53	7
8–10 января 2010 г.	37	58	5
1–3 февраля 2010 г.	36	60	4
26–28 марта 2010 г.	42	54	4

Продолжение таблицы 3

«Вы одобряете или не одобряете действия, которые Б. Обама предпринимает применительно к...»	Одобряю	Не одобряю	Затрудняюсь ответить
5–8 августа 2010 г.	40	57	3
2–5 февраля 2011 г.	40	56	3
25–27 марта 2011 г.	40	56	4
3–6 ноября 2011 г.	41	55	4
2–5 февраля 2012 г.	41	56	2
15–18 ноября 2012 г.	49	46	5
1–4 июня 2013 г.	40	57	3
7–11 августа 2013 г.	39	57	4
7–10 ноября 2013 г.			
5–8 июня 2014 г.	37	62	2
7–10 августа 2014 г.	41	56	3
6–9 ноября 2014 г.	36	60	4
4–8 ноября 2015 г.	44	54	2
9–13 ноября 2016 г.	41	57	2
Образование			
6–9 августа 2009 г.	53	30	17
1–3 февраля 2010 г.	54	40	11
5–8 августа 2010 г.	49	36	10
11–14 августа 2011 г.	41	50	9
9–12 августа 2012 г.	49	43	8
7–11 августа 2013 г.	49	45	6
7–10 августа 2014 г.	48	43	9
5–9 августа 2015 г.	44	49	7
3–7 августа 2016 г.	51	45	4
Расовые взаимоотношения			
27 июля — 1 августа 2010 г.	52	38	10
7–11 августа 2013 г.	51	41	8
5–9 августа 2015 г.	46	50	4
3–7 августа 2016 г.	51	47	2

Продолжение таблицы 3

«Вы одобряете или не одобряете действия, которые Б. Обама предпринимает применительно к...»	Одобряю	Не одобряю	Затрудняюсь ответить
<i>Иммиграция</i>			
5–8 августа 2010 г.	29	62	8
12–15 мая 2011 г.	37	55	8
9–12 августа 2012 г.	38	54	8
7–10 февраля 2013 г.	46	48	6
1–4 июня 2013 г.	40	55	5
7–11 августа 2013 г.	39	55	6
5–8 июня 2014 г.	31	65	4
7–10 августа 2014 г.	32	62	6
5–9 августа 2015 г.	36	61	4
<i>Энергетическая политика</i>			
11–13 сентября 2009 г.	50	37	12
20–22 ноября 2009 г.	49	35	16
5–8 августа 2010 г.	47	42	11
2–5 февраля 2011 г.	43	42	14
7–10 февраля 2013 г.	44	46	10
5–8 июня 2014 г.	42	50	8
<i>Окружающая среда</i>			
11–13 сентября 2009 г.	54	33	13
27 июля — 1 августа 2010 г.	43	51	5
2–5 февраля 2012 г.	53	39	7
5–8 июня 2014 г.	47	49	4
<i>Глобальное потепление</i>			
11–13 сентября 2009 г.	44	36	20
5–9 августа 2015 г.	44	42	14
<i>Политика в сфере оборота оружия</i>			
7–10 февраля 2013 г.	42	54	4
1–4 июня 2013 г.	40	56	3
3–7 августа 2016 г.	37	59	4

Окончание таблицы 3

«Вы одобряете или не одобряете действия, которые Б. Обама предпринимает применительно к...»	Одобряю	Не одобряю	Затрудняюсь ответить
<i>Оказание медицинской помощи ветеранам в госпиталях VA</i>			
5–8 июня 2014 г.	29	63	8
<i>Ситуация вокруг «Службы внутренних доходов»</i>			
1–4 июня 2013 г.	32	58	10
<i>Действия в ответ на супершторм «Сэнди»</i>			
3–4 ноября 2012 г.	70	21	10

Источник: Gallup/CNN/USA Today (<http://www.gallupoll.com/>).

Таблица 4

Рейтинг Б. Обамы: отдельные сферы внешней политики

«Вы одобряете или не одобряете действия, которые Б. Обама предпринимает применительно к...»	Одобряю	Не одобряю	Затрудняюсь ответить
<i>Терроризм</i>			
29–31 мая 2009 г.	55	37	8
20–22 ноября 2009 г.	45	47	8
8–10 января 2010 г.	49	46	5
1–3 февраля 2010 г.	48	49	3
5–8 августа 2010 г.	48	45	7
12–15 мая 2011 г.	63	33	3
11–14 августа 2011 г.	53	40	6
3–6 ноября 2011 г.	63	31	6
9–12 августа 2012 г.	58	35	7
1–4 июня 2013 г.	53	43	3
7–11 августа 2013 г.	50	45	5
5–8 июня 2014 г.	42	56	2
5–9 августа 2015 г.	41	55	4
3–7 августа 2016 г.	45	53	2

Продолжение таблицы 4

«Вы одобряете или не одобряете действия, которые Б. Обама предпринимает применительно к...»	Одобряю	Не одобряю	Затрудняюсь ответить
<i>Национальная оборона</i>			
2–5 февраля 2012 г.	53	42	6
7–10 февраля 2013 г.	53	44	3
<i>Ситуация на Ближнем Востоке</i>			
29–31 мая 2009 г.	55	37	8
26–28 марта 2010 г.	31	52	8
7–10 февраля 2013 г.	36	55	9
7–10 августа 2014 г.	30	62	8
<i>Ситуация в Афганистане</i>			
17–19 июля 2009 г.	56	34	11
11–13 сентября 2009 г.	49	42	9
20–22 ноября 2009 г.	35	55	9
8–10 января 2010 г.	35	55	9
1–3 февраля 2010 г.	48	47	5
27 июля — 1 августа 2010 г.	36	57	7
19–21 ноября 2010 г.	44	49	7
2–5 февраля 2011 г.	47	46	7
12–15 мая 2011 г.	53	42	5
11–14 августа 2011 г.	38	55	6
3–6 ноября 2011 г.	48	44	7
2–5 февраля 2012 г.	49	45	6
<i>Ситуация в Ираке</i>			
17–19 июля 2009 г.	57	36	6
11–13 сентября 2009 г.	56	38	7
1–3 февраля 2010 г.	47	48	4
27 июля — 1 августа 2010 г.	41	53	6
3–6 ноября 2011 г.	52	41	7
<i>Ситуация вокруг Египта</i>			
2–5 февраля 2011 г.	47	32	21

Окончание таблицы 4

«Вы одобряете или не одобряете действия, которые Б. Обама предпринимает применительно к...»	Одобряю	Не одобряю	Затрудняюсь ответить
<i>Ситуация вокруг Ливии</i>			
3–6 марта 2011 г.	44	44	12
<i>Ситуация вокруг Сирии</i>			
5–8 сентября 2013 г.	31	61	8
<i>Освобождение американского военнослужащего Боуи Бергдала, находившегося пять лет в Афганистане в плену у талибов</i>			
5–8 июня 2014 г.	38	50	12
<i>Ситуация с участием исламских боевиков, широко известных как ИГИЛ</i>			
4–8 ноября 2015 г.	30	64	6
<i>Ситуация вокруг Ирана</i>			
1–3 февраля 2010 г.	42	50	8
<i>Ситуация вокруг Северной Кореи</i>			
29–31 мая 2009 г.	47	33	20
5–9 августа 2015 г.	42	50	8
<i>Отношения с Китаем</i>			
2–5 февраля 2012 г.	39	46	15
<i>Отношения с Россией</i>			
7–10 августа 2014 г.	37	54	10
<i>Внешняя торговля</i>			
2–5 февраля 2012 г.	38	48	14

Источник: Gallup/CNN/USA Today (<http://www.gallupoll.com/>).

Рассматривая отношение американцев к деятельности Б. Обамы, важно подчеркнуть, что первоначально курс его администрации во внутренней и внешней политике получал в целом положительный отклик со стороны общественного мнения страны. Действия президента на отдельных внутри- и внешнеполитических направлениях также в целом положительно оценивались американцами.

Между тем в дальнейшем и вплоть до 2017 г., как действия Б. Обамы в сфере внутренней и внешней политики в целом, так и ее отдельные

направления, преимущественно стали подвергаться критике со стороны американцев. Об этом, в частности, свидетельствуют данные, полученные в результате проведенных в США опросов общественного мнения. Симптоматичным являлось то, что к началу 2017 г. по-прежнему $\frac{2}{3}$ и более американцев, принимавших участие в опросах общественного мнения, высказывали свою неудовлетворенность по поводу развития ситуации в США и позицией США в мире.

Важнейшим представляется выявление места и роли Б. Обамы в ряду других президентов США. При участии Организации Гэллапа в США была проведена серия опросов общественного мнения, в ходе которых американцам задавался вопрос «Кого Вы считаете самым выдающимся президентом США?», после чего были получены результаты, которые свидетельствуют о том, что место Б. Обамы в ряду президентов США находится на достаточно высоком уровне (табл. 5).

Согласно опросам общественного мнения, которые были проведены 23–30 мая 2006 г., 24–30 июня 2014 г., 20–25 января 2017 г., выяснилось, что «средние американцы» оценивают период президентства Б. Обамы как один из самых противоречивых в истории США со времен окончания Второй мировой войны.

В заключение обратимся к оценкам специалистов. По состоянию на 2017 г., в числе президентов США, которые неизменно получали самые высокие оценки у специалистов (преимущественно историков), находились в первую очередь А. Линкольн, а также Ф.Д. Рузвельт и Дж. Вашингтон. Немного отстают от них Т. Рузвельт и Т. Джефферсон, вслед за которыми идут Г. Трумэн, В. Вильсон, Д. Эйзенхауэр, Э. Джексон, Дж.Ф. Кеннеди. Такова «десятка» президентов США, имеющих высокий рейтинг. В свою очередь Б. Обама находится на 15-м месте этого рейтинга.

В отличие от Дж. Буша-мл., Б. Обама к моменту своего ухода из Белого дома не столкнулся с ярко выраженной критической позицией. Речь скорее шла о противоречивых по своему характеру оценках, содержащих противоположные, т.е. одновременно и положительные, и отрицательные характеристики. В некоторой степени можно говорить о расколе в среде американской общественности, разделении ее представителей примерно на две равные части, которые по-разному оценивали итоги деятельности Б. Обамы на посту главы государства.

Что же касается оценок, которые появлялись в американских СМИ (периодическая печать, радиовещание, телевидение и глобальная сеть Интернет), они отличались еще большим разнообразием, чем результаты проводимых в стране социологических исследований.

Таблица 5

Президенты США: оценка американцев

«Кого Вы считаете самым выдающимся Президентом США?»	02.1999 г.	02.2000 г.	02.2001 г.	5-6.04.2003 г.	10-12.11.2003 г.	7-10.02.2005 г.	9-11.02.2007 г.	11-14.02.2008 г.	2-5.02.2011 г.
Дж. Вашингтон	12	5	5	7	7	5	7	4	10
Т. Джефферсон	2	3	1	2	3	2	2	3	2
Э. Джексон	--	--	--	--	--	--	--	--	0,5
А. Линкольн	18	18	14	15	17	14	18	10	14
Т. Рузвельт	3	3	2	2	3	2	2	3	3
Ф.Д. Рузвельт	9	12	6	9	11	12	9	8	8
Г. Трумэн	4	3	6	4	3	2	3	3	3
Д. Эйзенхауэр	2	3	1	1	2	1	2	2	1
Дж.Ф. Кеннеди	12	22	16	13	17	12	14	23	11
Л. Джонсон	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5
Р. Никсон	2	2	1	1	1	1	1	1	0,5
Дж. Форд	0	0	1	0	1	0	1	0	0
Дж. Картер	3	3	4	3	3	3	2	3	1
Р. Рейган	12	11	18	10	13	20	16	22	19
Дж. Буш	5	3	3	2	2	1	1	1	1
Б. Клинтон	12	5	9	11	9	15	13	13	13
Дж. Буш-мл.	--	--	--	11	3	5	2	1	2
Б. Обама	--	--	--	--	--	--	--	--	5
Другие	1	3	5	2	2	1	1	1	1
Никто из перечисленных	1	1	2	1	1	1	1	0	1
Затрудняюсь ответить	2	4	7	6	4	3	6	3	5

Источник: Gallup/CNN/USA Today (<http://www.gallupoll.com>).

Наиболее резкие реплики, содержавшие критику внутренней и внешней политики США в период президентства Б. Обамы, звучали из уст неоконсерваторов, представители которых вследствие победы Б. Обамы на президентских выборах 2008 г. были отстранены от власти.

По мнению критиков администрации Б. Обамы, к самым последовательным из которых следует отнести так называемых «ястребов», он был слишком мягок, а заявленные им стратегические приоритеты имели мало общего с тем, что они понимают под фундаментальной целью внешней политики США — утверждение мирового лидерства Соединенных Штатов Америки через демонстрацию силы и решительности. Наиболее ожесточенная критика в адрес администрации Б. Обамы в основном звучала со стороны консервативно настроенных периодических изданий («The National Interest» и др.), а также со стороны «Fox News» — новостного канала, относящегося к так называемой «большой четверке».

Однако, если критический настрой консервативных кругов США по большей части объясняется политическими традициями, в соответствии с которыми силы, не сумевшие сохранить в своих руках власть и отстраненные от нее своими оппонентами, неизбежно усиливают критику последних, оказавшихся в числе представителей руководства страны, то определенное сокращение поддержки со стороны широкой американской общественности связано с другими причинами. Пожалуй, важнейшей из них является то, что многие надежды американцев на то, что с приходом Б. Обамы к власти во внутренней и внешней политике США очень быстро произойдут изменения в лучшую сторону, так и не были оправданы.

Надежды, которые американцы возлагали на Б. Обаму еще на стадии кампании по выборам президента США в 2008 г., по большей части так и остались именно надеждами.