

## КВЕБЕКСКИЙ БЛОК И ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2019 И 2021 ГОДОВ В КАНАДЕ: ОТКАЗ ОТ ИДЕИ СУВЕРЕНИТЕТА?

*А.Н. Комаров*

В статье рассматривается деятельность Квебекского блока накануне парламентских выборов 2019 и 2021 гг. Вследствие неудачных для него итогов парламентских выборах 2011 и 2015 гг. он вынужден был переосмыслить свою идеологию. Новое руководство Квебекского блока во главе с И.-Ф. Бланше выдвинуло идею автономии Квебека взамен своего прежнего стремления к достижению суверенитета. Принцип автономии Квебека означал углубление его языковых, культурных, иммиграционных прав в противовес радикальному суверенитету или суверенитету при экономической ассоциации с англоязычной Канадой. Немаловажную роль в этой связи сыграло и сокрушительное поражение Квебекской партии на провинциальных выборах 2018 г., которая, по их итогам, была оставлена на обочине общественно-политической жизни Квебека. Являясь естественным союзником Квебекского блока в течение долгих лет, Квебекская партия потеряла возможности политической рекламации идеи суверенитета. Автор приходит к выводу, что под угрозой своего политического исчезновения вследствие сужения электоральной базы, Квебекский блок вынужден был пойти на весьма серьезный шаг – изменение своих программных установок накануне парламентских выборов 2019 г. В то же время автор считает, что окончательный отход Квебекского блока от концепции суверенитета будет зависеть от складывающейся политической конъюнктуры, возврата к власти в провинции или окончательного исчезновения Квебекской партии, как и от экономической ситуации в Квебеке.

**Ключевые слова:** суверенитет, автономия, Квебекский блок, Квебекская партия, парламентские выборы 2019 г., провинциальные выборы 2018 г., власть, переосмысление, идеология

This article examines the activities of the Bloc Québécois on the eve of the parliamentary elections of 2019 and 2021. Due to the unsuccessful results

---

*Комаров Андрей Николаевич* – доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории Исторического факультета Историко-архивного института. ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ).

of the parliamentary elections of 2011 and 2015, the party was forced to rethink its ideology. The new leadership of the Bloc Québécois, led by Y.-F. Blanchet, put forward the idea of Quebec's autonomy instead of its previous desire to achieve sovereignty. The principle of Quebec's autonomy meant deepening its linguistic, cultural, and immigration rights as opposed to radical sovereignty or sovereignty in economic association with English-speaking Canada. An important role in this regard was played by the crushing defeat of the Parti Québécois in the 2018 provincial elections which according to their results was left on the sidelines of the social and political life of Quebec. Being a natural ally of the Bloc Québécois for many years, the Parti Québécois has lost the opportunity to politically advertise the idea of sovereignty. The author of the article comes to the conclusion that under the threat of its political disappearance due to the narrowing of the electoral base, the Bloc Québécois was forced to take a very serious step – changing its program settings on the eve of the 2019 parliamentary elections. At the same time the author believes that the final departure of the Bloc Québécois from the concept of sovereignty will depend on the current political situation, the return to power in the province or the final disappearance of the Parti Québécois, the economic situation in Quebec itself.

**Key words:** sovereignty, autonomy, the Bloc Québécois, the Parti Québécois, parliamentary elections of 2019, provincial elections of 2018, power, rethinking, ideology

DOI: 10.32608/1010-5557-2022-2022-217-224

Деятельность федеральной партии Квебекский блок (КБ) в Канаде самым тесным образом связана с франкоканадским вопросом и идеей суверенитета франкоязычной провинции. Само образование КБ датируется 1991 г., а ее первым лидером стал Л. Бушар<sup>1</sup>. Хронологическая точка отсчета политической деятельности КБ не является случайной. Незадолго до этого, в июне 1990 г. в Канаде на общенациональном уровне произошел крах Мичлейкских договоренностей, которые должны были разрешить многовековую проблему внутренней политики Канады – франкоканадский вопрос<sup>2</sup>. По замыслу премьер-министра Канады Б. Малруни, Квебек должен был получить официальное признание своей самобытности в канадской Конституции путем внесения туда соответствующих поправок. Однако из-за оппо-

---

<sup>1</sup> См.: *Young R.A.* The Secession of Quebec and the Future of Canada. Montreal, 1998.

<sup>2</sup> The 1987 Constitutional Accord (<http://www.solon.org/Constitutions/Canada/English/Proposals/MeechLake.html>).

зиционных настроений англоканадских политических элит, нератификации Мичлейкских соглашений Манитобой и Ньюфаундлендом, данное соглашение не состоялось. В свою очередь, это вызвало крайнее разочарование и негодование одного из бывших сторонников Б. Малруни Л. Бушара, министра охраны окружающей среды в его втором правительственном кабинете, который, наблюдая крах Мичлейкских соглашений, вместе со своими сторонниками задался целью создать федеральную политическую партию, которая стала бы бороться за суверенитет Квебека.

Разочаровавшись в конституционной реформе Б. Малруни и наблюдая за неудачей последующих Шарлоттаунских соглашений 1992 г., Л. Бушар посчитал, что именно суверенитет Квебека должен стать главной задачей на ближайшее будущее<sup>3</sup>. Звездный час КБ во главе с Л. Бушаром наступил в первой половине 1990-х гг., когда партия участвовала в федеральных выборах 1993 г., в затем и в подготовке референдума о независимости Квебека 1995 г. Подготовка к провинциальному референдуму происходила в тесном сотрудничестве с Ж. Паризо, на тот момент премьер-министром Квебека и лидером Квебекской партии. На парламентских выборах 1993 г., на фоне глубокого разочарования франкоканадцев неудачами Мичлейкских и Шарлоттаунских соглашений, КБ во главе с Л. Бушаром, стремящийся к суверенитету франкоязычной провинции, добился больших успехов. Он получил не только 54 места в палате общин канадского парламента и 13,52% голосов, но и занял второе место, опередив Прогрессивно-консервативную, Новую демократическую и Реформистскую партии и уступив только Либеральной партии во главе с Ж. Кретьеном<sup>4</sup>. Как подчеркивает канадский исследователь Э. Монтегни, руководство КБ крайне удачно использовало парадигму или раскол франкоканадского общества по принципу «Да–Нет» по вопросу о независимости Квебека<sup>5</sup>. Объединяя франкоканадцев, стремящихся к суверенитету своей провинции, умело аккумулируя их интересы, эта политическая партия на долгие годы стала одной из ведущих в канадском парламенте. Причем в период с 1997 по 2008 г. КБ не только стабильно получал третий результат на парламентских выборах, но и опережал такие видные политические партии, как Прогрессивно-консервативную и Новую демократическую (НДП). В частности, на парламентских выборах 1997 г. КБ во главе с новым лидером Ж. Дюсепом получил 44 места в канадском парламенте и 10,67% голосов избирателей, оставив позади НДП

<sup>3</sup> См.: *Saywell J.* Canada. Pathways to Present. Toronto, 1994. P. 152–153.

<sup>4</sup> *Frizzell A., Pammet J.H., Westell A.* The Canadian General Election of 1993. Ottawa, 1994. P. 79–80.

<sup>5</sup> *Montigny E.* The Battle for Quebec // The Canadian Federal Election of 2019 / Ed. by J.H. Pammett, C. Dornan. Montreal; Kingston; London; Chicago, 2020. P. 101–127.

с 21-м местом и Прогрессивно-консервативную партию с 12 местами в палате общин<sup>6</sup>. По итогам следующих парламентских выборов 2000 г. данный расклад политических сил фактически повторился. КБ Ж. Дюсепса получил 38 мест в палате общин канадского парламента и 10,72% голосов избирателей, в то время, как новые демократы — 13 мест, а прогрессивные консерваторы — 12 мест<sup>7</sup>. На парламентских выборах 2004 г. КБ получил 54 места в палате общин, в то время, как новые демократы приобрели 19 мест в палате общин<sup>8</sup>. В 2006 г. КБ получил 51 место в канадском парламенте, опередив НДП, а в 2008 г. он имел там 49 мест, по-прежнему будучи впереди новых демократов<sup>9</sup>. Однако в дальнейшем, в 2011–2018 г. КБ столкнулся с двумя непредвиденными обстоятельствами, что самым прямым образом сказалось на его электоральных результатах и дальнейшей политической судьбе.

Во-первых, с ростом политической активности НДП, которая стала постепенно вытеснять КБ из системы власти. В частности, на парламентских выборах 2011 г. НДП во главе с Дж. Лейтоном неожиданно добилась невиданного ранее успеха, заняла второе место и получила 103 места в палате общин, опередив даже Либеральную партию, которая приобрела 34 места. В свою очередь, КБ во главе с Ж. Дюсепом получил только 4 места в палате общин, что явилось худшим результатом за все время его существования<sup>10</sup>. Поскольку лидер НДП Дж. Лейтон неоднократно обещал электорату Квебека, в случае своего премьерства, разрешить франкоканадский вопрос, и, по сути дела, впервые, начиная с эпохи Б. Малруни, попытался возвратиться к его решению, то избиратели, как следствие, открыто выразили ему поддержку<sup>11</sup>. Тем самым на парламентских выборах 2011 г. франкоканадцы открыто проголосовали за НДП, уменьшив возможные электоральные результаты КБ. В отличие от Консервативной и Либеральной партий, НДП, так же, как и КБ, исповедовала социал-демократическую идеологию, поэтому многие канадские избиратели с чистой совестью отдали свои голоса за новых демократов. Поэтому прошедшие парламентские выборы 2011 г., как отмечают в историографии, т.е. «оранжевая волна» сторонников НДП, поставили под сомнение само будущее КБ<sup>12</sup>. В свою очередь, политический кризис КБ привел к не-

---

<sup>6</sup> Frizzell A., Pammet J.H. The Canadian General Election of 1997. Toronto, 1998. P. 135–148.

<sup>7</sup> Pammet J., Dornan C. The Canadian General Election of 2000. Toronto, 2001. P. 139–148.

<sup>8</sup> Pammet J., Dornan C. The Canadian General Election of 2004. Toronto, 2004. P. 139–169.

<sup>9</sup> Pammet J., Dornan C. The Canadian Federal Election of 2006. Toronto, 2006. P. 122–142.

<sup>10</sup> Pammet J., Dornan C. The Canadian Federal Election of 2011. Toronto, 2011. P. 111–138.

<sup>11</sup> NDP Platform: Practical First Steps (<http://www.ndp.ca/platform>).

<sup>12</sup> Belanger E., Nadeau R. The Bloc Quebecois: Capsized by the Orange Wave // The Canadian Federal Election of 2011 / Ed. by J.H. Pammett, C. Dornan. Montreal; Kingston; London; Chicago, 2011. P. 111–138.

однократной смене лидерства в партии. В период с 2011 г. по 2015 г. лидер менялся трижды. По итогам парламентских выборов 2011 г. Ж. Дюсепп ушел в отставку, а его заменил Д. Полле, который являлся лидером партии до 2013 г. После его отставки лидером КБ до 2015 г. был М. Боле. Последний позднее получил пост президента партии, а в июне 2015 г. Ж. Дюсепп возвратился на пост лидера партии накануне парламентских выборов. Это позволило несколько улучшить электоральный результат, по итогам которого КБ получил 10 мест в палате общин<sup>13</sup>. Однако, это не давало ответ на главный вопрос — о дальнейшей политической судьбе КБ.

Во-вторых, в связи с тем что Квебекская партия (КП) по итогам провинциальных выборов 2018 г. впервые за длительный срок перестала быть компонентом двухпартийной системы по модели «Либеральная партия — Квебекская партия», она заняла только третье место и получила 10 мест в парламенте. Первое место с 74 местами в квебекской ассамблее получила коалиция «Авенир Квебек» во главе с Ф. Лего, а второе — Либеральная партия во главе с Ф. Куйяром с 31 местом. Неудача вышеупомянутого многолетнего политического союзника КБ в 1991–2018 гг. поставила под сомнение его успехи в будущем. Необходимо отметить, что идея суверенитета Квебека, поддерживаемая КП на провинциальном уровне, и КБ на федеральном уровне, формировала целое идейное течение после 1991 г. Отличительной особенностью многолетнего сотрудничества двух партий явилась их тесная кооперация в целом и в подготовке референдума о суверенитете Квебека 1995 г. в частности. Именно лидер КП Ж. Паризо и лидер КБ Л. Бушар агитировали за суверенный Квебек в предвыборной кампании по подготовке референдума<sup>14</sup>. Однако в 2018 г. внутренний кризис в самом Блоке совпал с уходом с авансцены политической жизни КП, что формировало серьезное застойное явление в целом, и вообще ставило под вопрос дальнейшее существование франкоканадской федеральной политической партии. В этой связи в конце 2018 г. в КБ на повестке дня стояли три важнейших вопроса: об очередной смене лидерства, о стратегии партии на предстоящие федеральные выборы 2019 г. и о том, нужно ли партии продолжать придерживаться идеологии суверенитета. В целом, я согласен с теми историками которые подчеркивают, что идея суверенитета стала постепенно деградировать

---

<sup>13</sup> *Belanger E., Nadeau R. The Bloc Quebecois in a Rainbow-Coloured Quebec // The Canadian Federal Election of 2015 / Ed. by J.H. Pammett, C. Dornan. Montreal; Kingston; London, Chicago, 2015. P. 117–140.*

<sup>14</sup> См.: *Коленко В.А. Французская Канада в прошлом и настоящем. Очерки истории Квебека XVII–XX века. М., 2006. С. 202–203; Saywell J. The Rise of the Parti Québécoism, 1967–76. Toronto, 1977.*

и привлекать все меньше сторонников как в рядах КП и КБ после неудавшегося референдума 1995 г.<sup>15</sup> Однако кульминационным моментом для переосмысления своей идеологии внутри КБ стали как его неудачные результаты на парламентских выборах 2011 и 2015 гг., так и сокрушительное поражение КП на провинциальных выборах 2018 г., которая по их итогам была оставлена на обочине общественно-политической жизни Квебека. В этой связи, как отмечают франкоканадский исследователь Э. Монтегни, на провинциальных выборах 2018 г. произошло крушение концепта «Да–Нет» по вопросу о независимости Квебека<sup>16</sup>. Вследствие этого КП перестала быть естественным союзником КБ, который оставался теперь не только единственным носителем идеи суверенитета, но и интенсивно терял избирателей в силу их активного голосования за новых демократов во главе с Дж. Лейтоном, а позднее Т. Малкером, и либералов во главе с Дж. Трюдо.

После прошедших внутрипартийных дискуссий новым лидером КБ в начале 2019 г. становится И.-Ф. Бланше, под руководством которого происходит коренное изменение в идеологии партии. Последняя выдвигает идею автономии Квебека вместо его прежнего стремления к достижению суверенитета. В понимании нового руководства КБ, автономия Квебека означает углубление его языковых, культурных, иммиграционных прав в противовес радикальному суверенитету или суверенитету при экономической ассоциации с англоязычной Канадой.

Идеология автономии Квебека, пропагандируемая КБ с 2019 г., стала, по мнению канадской историографии, третьим путем общественно-политического развития Квебека, наряду со стратегией суверенитета и нынешним существованием провинции в рамках канадской федерации. В частности, концепция автономии предусматривала ряд мер и особенно поддержка партией квебекского Закона о секуляризме, принятом в июне 2019 г. (закон 21), усиление полномочий Квебека в иммиграционной области и т.д. В этом же контексте была выстроена предвыборная программа КБ и проведена избирательная кампания его новым лидером И.-Ф. Бланше<sup>17</sup>. Так, в ходе предвыборных дебатов он ни разу не упомянул термин «суверенитет», делая упор на автономию Квебека, и с самого начала критиковал вмешательство федеративного центра в провинциальную юрисдикцию франкоязыч-

---

<sup>15</sup> *Bayne N.* So Near and Yet So Far: The 1995 Quebec Referendum in Perspective // London Journal of Canadian Studies. 2017. No. 32 (1). P. 25–41.

<sup>16</sup> *Montigny E.* Op. cit. P. 115–116.

<sup>17</sup> Renewed Bloc Quebecois Launches Nationalist, Quebec-only Election Campaign ([tvnews.ca/politics/federal-election-2019/renewed-bloc-quebecois-launches-nationalist-quebec-only-election-campaign-1.4588553](http://tvnews.ca/politics/federal-election-2019/renewed-bloc-quebecois-launches-nationalist-quebec-only-election-campaign-1.4588553)).

ной провинции. Одновременно И.-Ф. Бланше неоднократно выступал с поддержкой упомянутого квебекского закона о секуляризме и неоднократно подчеркивал, что КБ является единственной партией, защищающей интересы и ценности квебекцев. Одновременно И.-Ф. Бланше сделал упор на то, что КБ создаст коалицию с либералами или консерваторами в случае формирования правительства парламентского меньшинства. Задачей партии является увеличение своего представительства в палате общин по сравнению с парламентскими выборами 2011 и 2015 гг. Отвечая на обвинения лидера Либеральной партии Дж. Трюдо и лидера Консервативной партии Э. Шира в том, что КБ вместе с КП пропагандируют проект независимости Квебека, И.-Ф. Бланше отмечал, что у Блока нет такой цели. Немаловажным моментом явилось участие КБ в теледебатах. В частности, И.-Ф. Бланше ни разу не упомянул термин «независимость», и ему удалось переиграть в предвыборных дебатах основных политических оппонентов – либералов, консерваторов и новых демократов. В свою очередь, избирательная кампания КБ строилась на рекламировании идеи автономии. Лейтмотив автономии франкоязычной провинции стал важнейшим для КБ в ходе предвыборной борьбы<sup>18</sup>. Этому способствовал, как отмечал франкоканадский исследователь Э. Монтегни, и немаловажный факт, что 64% жителей Квебека поддерживали идею автономии Квебека и лидера партии И.-Ф. Бланше<sup>19</sup>. Принципиально важным являлось и то, что КБ, в отличие от консерваторов, либералов и новых демократов, не стремился к формированию общеканадского правительства большинства или меньшинства и фиксировал свою политическую активность исключительно на влиянии на избирателей Квебека.

Важнейшим шагом стал поиск нового союзника. Не отмежевываясь формально от КП, И.-Ф. Бланше, тем не менее, вступил в союзнические отношения с коалицией «Авенир Квебек» во главе с Ф. Лего, находившейся у власти в Квебеке с 2018 г. Этим шагом было подчеркнуто, что партия, подобно указанной коалиции, разделяет идеологию автономии Квебека в противовес ранней концепции суверенитета.

В итоге на парламентских выборах 2019 г. КБ достиг существенных результатов, получив 32 места в палате общин. Это представляло собой значительное улучшение результата, по сравнению с парламентскими выборами 2011 и 2015 гг. В частности, Блок опередил новых демократов, в отличие от предыдущих выборов, и ликвидировал опасность

---

<sup>18</sup> Election 2019: «We Are Very Much Alive», Blanchet Says of Bloc Victories (<https://montrealgazette.com/news/national/election-2019/election-2019-analysis-bloc-quebecois-victory-blocks-liberals-route-to-majority>).

<sup>19</sup> *Montigny E.* Op. cit. P. 117.

собственного исчезновения как политической силы. В свою очередь, КБ повторил свой успех на парламентских выборах 2021 г., получив 34 места в палате общин, и занял третье место вслед за либералами и консерваторами.

Все вышеупомянутое свидетельствует о важных переменах, произошедших в деятельности КБ накануне парламентских выборов 2019 и 2021 гг. Для сохранения своего влияния на избирателей он был вынужден пойти на весьма серьезный шаг – изменение своих программных установок накануне парламентских выборов 2019 г. Принцип автономии Квебека вместо его суверенитета стал определять политическую повестку дня партии на будущее. Руководство КБ во главе с И.-Ф. Бланше учло уроки провальных для партии итогов парламентских выборов 2011 и 2015 гг., и вынуждено было в своих предвыборных установках отказаться от важнейшей идеи суверенитета франкоязычной провинции, которая для нее была свойственна, начиная с 1990 г. Идея автономии вместо концепции суверенитета отныне стала отличать программные установки КБ. Она подразумевала больший акцент на парламентскую борьбу партии за усиление полномочий франкоязычной провинции в иммиграционной, культурной, финансовой и других сферах активности. Важнейшим моментом, который способствовал отходу Блока от концепции суверенитета франкоязычной провинции, явилось поражение КП на провинциальных выборах 2018 г. КП, выступавшая с начала 1990-х гг. естественным союзником КБ в борьбе за суверенитет Квебека, была выбита из двухпартийной системы власти по причине своего проигрыша на парламентских выборах 2018 г. как Коалиции за будущее Квебека, так и Либеральной партии. Надолго ли КБ отошел от концепции суверенитета Квебека? Учитывая историю франкоканадского вопроса, коллективную память франкоканадцев о событиях второй половины XVIII в., мне трудно поверить, что навсегда. Скорее всего, возвращение КБ к концепции суверенитета будет зависеть от складывающейся политической конъюнктуры, возврата или окончательного отхода КП от системы власти, экономической ситуации во франкоязычной провинции.